



**LATVIJAS
AUTOMOBILU
FEDERĀCIJA**

LAF Prezidija 17.09.2026. sēdes darba kārtība

Sēdes numurs: 05/26 ; Vieta: LAF Birojs G. Zemgala gatve 71/ Zoom

Laiks	#.	Darba kārtība
18.00	1.	Darba kārtības apstiprināšana: - darba kārtības papildināšana
18.05	2.	Informācija no sporta komisijām par aktualitātēm un sezonas noslēgumu
18.30	3.	Sūdzība par TD vēlēšanām
18.55	4.	LAF Ētikas kodeksa pārkāpumi (R. Elbakjana iesniegums)
19.40	5.	Nākošās sēdes datuma noteikšana

Prezidija sēdē piedalās ar balsstiesībām:

- | | |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| 1. Raimonds Kisiels, Prezidents | 5. Linda Medne, Ģenerālsekretāre |
| 2. Jānis Naglis, Viceprezidents | 6. Kaspars Šimkus, SAK p-ājs |
| 3. Andris Zvingevics, Viceprezidents | 7. Elīne Berķe Bluša, Drifta k. p-āja |
| 4. Jānis Krastiņš, Viceprezidents | |

Pieaicinātie:

J. Vītols
R. Jaunzems
R. Elbakjans
A. Šimkus

Pilnvaras:

Jānis Kozlovskis, pilnvara no Anetes
Drevinskas (Krosa k.)
Linda Medne, pilnvara no Jāņa Karzjuka
(Kartinga k.)
Elīne Berķe, pilnvara no K.Vīduša (Trofī
reidu k.)

Attālināti:

Gunārs Kosojs, FIA Pārstāvis Off-road
Jānis Ducmanis, Šosejas k. p-ājs

Nav ieradušies:

Raimonds Strokšs, Rallija k. p-ājs

Sēdi protokolē: A. Virbulis

1. Darba kārtības papildināšana un apstiprināšana

Tiek apstiprināta darba kārtība.

Nolēma: Apstiprināt kārtējās sapulces darba kārtību.

Balsojums:

PAR – 12 R. Kisiels, J. Naglis, A. Zvingevics, J. Krastiņš, G. Kosojs, L. Medne (2 balsis), E. Berķe Bluša (2 balsis), K. Šimkus, J. Ducmanis, J. Kozlovskis

PRET – 0

ATTURAS – 0

2. Informācija no sporta komisijām par aktualitātēm un sezonas noslēgumu

Tehniskais dienests

J. Naglis informē, ka notika Tehniskā dienesta padomes sēde. Tika iziets cauri tehnisko noteikumu gatavībai un salikti termiņi. Daudzām komisijām nekas nemainās, lielākais jautājums bija par trokšņiem, it sevišķi attiecībā uz SAK.

Drifta komisija

E. Berķe Bluša stāsta, ka driftā vasara bija gara un ka priekšā vēl sezonas noslēgums. Šogad tika uzsākta Junioru programmu, kurā piedalās 12 jaunieši, no kuriem jaunākajam ir 9 gadi. Katru mēnesi jauniešiem ir dažādas aktivitātes, kā arī bezmaksas dalība sacensībās.

Rallija komisija

J. Krastiņš par ralliju – bija problēma, ka atkrita pēdējā brīdī rallijs Cēsis, kas bija sezonas noslēdzošais posms. Attiecīgi sezonas noslēgums tika pārlūkts uz rallijsprintu Latviju. Arī rallijā jaunā Junioru programma strādā. uzsāka Uzvarētāji gan izskatās, ka būs igauņi, nevis latvieši – latvieši brauc ar nacionālās klases auto, igauņi brauc ar starptautisko klašu auto. Nākošā gada sezona šobrīd tiek plānota. Ir izrunāts kopā ar SAK pārbūves projekts rallijam, lai būtu vieglāks pārejas posms no minirallija uz ralliju. Tuvākajā laikā būs tikšanās ar sportistiem par šo, kur skaidros šo sistēmu. Rallijsprints attiecīgi būs kā pārejas posms, jo tas būs ielas auto, kam ielikts drošības karkass, bet ar tehniskiem ierobežojumiem, kas nošķirs no pilniem sacīkšu auto. Tas dos vieglāku pāreju no minirallija uz rallijsprintu. Pārējais viss ir labi. J. Naglis jautā par bagijiem – J. Krastiņš skaidro, ka SRT pāris bagijus ir uztaisījis atbilstoši pazeminātiem drošības noteikumiem, nevis starptautiskiem drošības noteikumiem – rallija komisija nav gatava uzņemties atbildību, bet SRT arī negrib uzņemties atbildību.

Standarta automobiļu komisija

K. Šimkus skaidro, ka SAK šobrīd notiek aktīvā sezona un ka šis ir jaudīgākais gads līdz šim – jau notikušas 44 sacensības. Par 24% vairāk licences/reģistrācijas maksas u.tml. Minirallijā tika ieviesta GPS sekošana, kas kalpo drošībai. Rallija centrā redz visus sportistus un notiek operatīvāka komunikācija avārijas gadījumā. Vēl atlikuši 2 posmi – viens autosprints un viens minirallijs. Tika investēta nauda aprīkojumā – konusi, monitori u.tml., ko izmanto arī rallija komisija. Šobrīd tiek strādāts pie kalendāra un galvenā sponsoru piesaistes, lai palaistu projektu Minirallija zvaigzne.

Krosa komisija

Par Krosa komisiju stāsta J. Kozlovskis, Latvijas autokrosa čempionāta vadītājs. Vēl 2 posmi priekšā komisijā – folkreisa un rallijkrosa sezonas noslēgumi. Autokrosam viss noritējis labi, tikai ļoti daudz posmi notika pa lietu. Noslēdzošajā posmā beidzot bija sausi laika apstākļi. Smiltenes posms sakrita ar lielo vētru un lietu, tomēr organizators teica, ka trase izturēs un tā arī izturēja. Sacensības tika pārceltas no sestdienas uz svētdienu, jo svētdienā bija oranžais, nevis sarkanais brīdinājums. Šajā Smiltenes posmā no 116 izbrauca 80 dalībnieki, bērnu klases brauca 2 nedēļas vēlāk citu sacensību ietvaros. Esot bijusi liela publicitāte šo dubļu dēļ, 300% vairāk nekā parasti. J. Kozlovskis atzīst, ka ir problēmas ar braucējiem, kas bļauj uz tiesnešiem, neuzvedas adekvāti u.tml. u.tml. Atbilstoši LAF Ētikas kodeksam tiek sūtīta brīdinājuma vēstuli, kā arī piešķirti naudas sodi. Pēc trešā brīdinājuma -5 punkti kopvērtējumā. G. Kosoja jautājums – FIA Cross Car attīstība, M.

Ūtēns jau startē Eiropā. Kas notiek ar šo LV čempionātā? J. Kozlovskis atbild, ka aug šī klase. Tā gan neesot lēta, bet potenciāls ir un nākamie gadi būs ražīgi.

Šosejas komisija

J. Ducmanis par Šosejas komisiju – sezona turpinās, šajā nedēļas nogalē Polijā noslēgums. Bija skepse pirms sezonas par dalībnieku skaitu, bet šis gads ir kopumā labi izvērties. Dalībnieku skaits būtiski nav krities. Pērnā bija 170 dalībnieki, kas bija ļoti daudz. Bija diemžēl traģisks negadījums Kauņā – sacīkšu auto izbrauca no trases un viens skatītājs gāja bojā. Šobrīd notiek izmeklēšanas process. Šī negadījumā dēļ Baltijas posms tika atcelts, bet Latvijas čempionāta klases bija nobraukušas vienu braucienu, tādēļ tas tika ieskaitīts kā Latvijas čempionāta posms. Par nākamo gadu – tehniskie noteikumi tiek gatavoti Baltijas līmenī, pie tiem strādā visas 3 Baltijas valstis. Tiek plānotas lielas izmaiņas V1600 klases, kas ir viena no divām Latvijas čempionāta klasēm.

Nolēma: Pieņemt zināšanai informāciju no komisijām.

Balsojums:

PAR – 12 R. Kisiels, J. Naglis, A. Zvingevics, J. Krastiņš, G. Kosojs, L. Medne (2 balsis), E. Berķe Bluša (2 balsis), K. Šimkus, J. Ducmanis, J. Kozlovskis

PRET – 0

ATTURAS – 0

3. Sūdzība par TD vēlēšanām

J. Naglis skaidro, ka visi Tehniskā dienesta (TD) padomes locekļi tika iepazīstināti ar A. Šimkusa sūdzību. Bija balsojums, kurā tikai 3 padomes locekļi balsoja pret, tāpēc šī sūdzība tika noraidīta un netika sasaukta jauna pilnsapulce. J. Naglis iesaka A. Šimkusam vadīties pēc Tehniskā dienesta nolikuma. Ja nepieciešams, tad var sasaukt pilnsapulci. Padome neuzskatīja par vajadzīgu sasaukt jaunu pilnsapulci. Notiek diskusijas.

J. Krastiņš – pēc šīs TD sapulces jau izteicu domas prezidentam un ģenerālsekretārei. Tā bija kļūda, ka netika veikts balsojums par TD vadītāju. J. Naglis šajā sapulcē esot minējis, ka par viņu nav jābalso, jo ir LAF prezidenta nominēts. Nav skaidrs, kāpēc nebija nepieciešams balsojums, jo dokumentā ir uzrakstīts pavisam savādāk. J. Krastiņš iesaka šo balsojumu par TD vadītāju veikt, jo tas nenotika atbilstoši TD komisijas statūtiem. J. Naglis atbild, ka pilnsapulces dalībnieki balsoja par visu TD padomes sastāvu – vadītāju, komisiju pārstāvjus un 3 papildus dalībniekiem. Pirms TD pilnsapulces slēgšanas J. Naglis uzdeva jautājumu, vai ir ierosinājumi/papildinājumi, tādu nebija un tika nobalsots par sapulces slēgšanu. Ar to tika atrisināts jautājums par TD padomes balsojumu. J. Krastiņš – bija jābūt balsojumam vispirms par vadītāju un tad par padomi. K. Šimkus piebilst, ka vajadzēja kādu norīkot, kas varētu skaitīt balsis. L. Medne skaidro, ka protokols ir un arī balsis ir skaitītas. Jā, pietrūkst viens balsojums. A. Šimkus stāsta, ka ir nekorekti saskaitītas balsis. J. Krastiņš iesaka uzrīkot vēl vienu pilnsapulci ar balsojumu par vadītāju, lai viss būtu kārtībā un varētu strādāt. Notiek diskusijas.

Priekšlikums balsot vai nepieciešams sasaukt atkārtotu LAF Tehniskā dienesta pilnsapulci?

Balsojums:

PAR – 3 J. Kozlovskis, J. Krastiņš, K. Šimkus

PRET – 8 R. Kisiels, J. Naglis, G. Kosojs, L. Medne (2 balsis), E. Berķe Bluša (2 balsis), J. Ducmanis

NEPIEDALĀS – 1 A. Zvingevics

Nolēma: Nerīkot atkārtotu LAF Tehniskā dienesta pilnsapulci.

4. LAF Ētikas kodeksa pārkāpumi

Iesniegums no Rallija komisijas (RK) par LAF Ētikas kodeksa pārkāpumu – J. Vorobjova pārkāpums par vidējā pirksta parādīšanu tiesnešiem. Sods RK netika uzlikts, šis jautājums pārlūkts no RK uz prezidiju. J. Krastiņš saka, ka sporta kodeksā ir rakstīts 200 eiro vai nosacītais sods. Notiek diskusijas. A. Zvingevics stāsta, ka fakta tiesnesim sacensību karstumā tika parādīts vidējais

pirksts. Ar Vorobjovu tika runāts, viņš piekrita, ka kļūdījās un atvainojās. A. Zvingevics uzskata, ka jālemj par 500 eiro piešķiršanu. Turpinās diskusijas. J. Krastiņš min, ka pieturētos pie LAF Kodeksa par 200 eiro sodu. K. Šimkus iesaka 200 eiro un publisku atvainošanās fakta tiesnesei.

Nolēma: Par LAF Ētikas kodeksa neievērošanu piešķirt J. Vorobjovam 200 eiro sodu, kā arī J. Vorobjovam jāveic publiska atvainošanās sociālajos tīklos fakta tiesnesei.

Balsojums:

PAR – 11 R. Kisiels, J. Naglis, J. Krastiņš, G. Kosojs, K. Šimkus, L. Medne (2 balsis), E. Berķe Bluša (2 balsis), J. Ducmanis, J. Kozlovskis

PRET – 0

ATTURAS – A. Zvingevics

Iesniegums no R. Elbakjana – L. Medne nolasa iesniegumu. Tiek parādīts video. Notiek diskusijas. K. Šimkus atzīst, ka tas ir viņa filmēts video. K. Šimkus skaidro, ka pats nav zīmējis, bet ir uzņemto video publicējis Whatsapp čatā.

J. Krastiņš par iesniegumā rakstīto: K. Šimkus nav LAF biedrs (juridiska persona), rakstīts par SAK vadītāju un prezidija locekli. Šim būtu jābūt SAK jautājumam. Piekrīt, ka tas ir LAF Ētikas kodeksa pārkāpums un ka būtu jāuzliek 200 eiro sods. Kāpēc tiek prasīta izslēgšana no LAF, ja K. Šimkus nav juridisks biedrs? Attiecībā par SAK vadītāja pārkāpumiem – prezidijs tiesīgs viņu atsaukt, ja nepilda prezidija norādījumus attiecībā uz sportiskajiem jautājumiem, bet SAK ir 24% pieaugums. Video ir nesmuki, stulbi un idiotiski, bet tiek prasīts izslēgt no darba vadītāju, kurš labi strādā. Notiek diskusijas.

J. Naglis skaidro, ka video ir LAF simbolika. Notiek diskusijas. K. Šimkus saka, ka, jā, kļūdījās ar šī video uzņemšanu. E. Berķe Bluša min, ka LAF Ētikas kodeksam jāpaceļ sodi. G. Kosojs piekrīt, ka neesam iestāde, kas var patvaļīgi rīkoties un jāievēro procedūras. Iesaka lielāku nosacīto sodu.

J. Ducmanis piekrīt J. Krastiņam, ka iesniegumā prasītais nav juridiski pamatots un varam tikai spriest par ētiku. Šimkus ir LAF amatpersona un SAK vadītājs, J. Ducmanis piedāvātu 200 eiro sodu un lielāku nosacīto sodu, bet nevar būt runa par atstādināšanu. J. Naglis nepiedāvā atstādināt no SAK, bet apturēt balsstiesības prezidijā, jo amatpersonai jāsaprot, cik tālu un ko var atļauties. G. Kosojs saka, ka LAF kodeksā nav tādas iespējas. Iespējams, ka labs risinājums nākotnei. Piekrīt Ducmaņa idejai – 200 eiro sods + lielāks nosacītais sods.

Nolēma: Par LAF Ētikas kodeksa neievērošanu K. Šimkusam piešķirt 200 eiro sodu un aizturēto 1000 eiro sodu līdz nākošajam LAF Ētikas kodeksa pārkāpumam gada laikā. Tāpat K. Šimkusam jāveic publiska atvainošanās sociālajos tīklos par video.

Balsojums:

PAR – 9 R. Kisiels, J. Naglis, J. Krastiņš, G. Kosojs, L. Medne (2 balsis), E. Berķe Bluša (2 balsis) J. Ducmanis

PRET - 0

ATTURAS – 2 J. Kozlovskis un K. Šimkus

NEPIEDALĀS – 1 A. Zvingevics

Nākošās sēdes datuma noteikšana – 29. oktobris.