



APELĀCIJAS TIESAS SĒDES PROTOKOLS Nr. 2026 / 01

Lietā par Mārtiņa Steinerta apelāciju par Rotax Nordic Challenge 2026 3. posma 08.08.2026. RM Senior klases Superfinal brauciena oficiālajiem rezultātiem

Rīgā, 2026. gada 25. augustā

LAF Apelācijas tiesas sastāvs:

tiesas priekšsēdētājs – Andris Zvingēvics

tiesneši – Gunārs Ķeipāns, Dāvis Kalniņš, Jānis Lazdāns

apelācijas iesniedzējs – Mārtiņš Steinerts

pieaicinātie – Kartinga komisijas vadītājs, sacensību organizators Jānis Karzjuks (Zoom).

Protokolē: Linda Medne

Sēdes sākums: 17:00

Sēdes noslēgums: 17:40.

Latvijas Automobiļu federācijas (turpmāk – LAF) sekretariāts 2026. gada 8. augustā saņēma Mārtiņa Steinerta (pieteicēja licences Nr. MS19455LV26; turpmāk – Apelācijas iesniedzējs) paziņojumu par nodomu iesniegt apelāciju, savukārt 2026. gada 12. augustā tika saņemta apelācija, tai pievienojot maksājuma apliecinājumu par apelācijas maksas samaksu.

Apelācija iesniegta par Rotax Nordic Challenge 2026 3. posma, kas norisinājās 2026. gada 8. augustā, RM Senior klases Superfinal brauciena oficiālajiem rezultātiem (turpmāk – Sacensību rezultāti).

Apelācijas tiesa izvērtēja apelācijas pieņemamību un konstatēja, ka tās iesniegšanas termiņi ir ievēroti un apelācijas saturs atbilst LAF Nacionālā sporta kodeksa (turpmāk – NSK) 15.5. punkta prasībām. Līdz ar to Apelācijas tiesa nolēma apelāciju pieņemt izskatīšanai.

Sēdes sākumā Apelācijas tiesas priekšsēdētājs informēja klātesošos par Apelācijas tiesas sastāvu. No lietā iesaistītajām personām netika izteikti iebildumi vai pretenzijas par Apelācijas tiesas sastāvu. Apelācijas tiesas sastāvs izveidots, ievērojot NSK 15.3.2. punktā noteikto neitralitātes principu.

Apelācijas tiesas priekšsēdētājs jautāja M. Steinertam, vai viņš uztur iesniegto apelāciju un tajā izteikto prasījumu. M. Steinerts apstiprināja, ka apelāciju un tajā izteikto prasījumu uztur pilnā apmērā.

2026. gada 8. augustā sporta kompleksā “Baltic Raceway” norisinājās Rotax Nordic Challenge 2026 3. posma sacensības.

RM Senior klases Superfinal brauciena laikā notika incidents, kurā dalībnieks ar starta Nr. 369 atstāja noteikto trases konfigurāciju un, turpinot kustību ārpus tās, nogriežot daļu no trases, atkārtoti atgriezās trasē.

Pēc RM Senior klases Superfinal brauciena tika iesniegts prasījums sacensību komisāriem izvērtēt minēto incidentu saistībā ar iespējamu trases nogriešanu (“short cut”) un tās rezultātā iespējami iegūtu priekšrocību.

Sacensību komisāri izvērtēja incidenta videoierakstu un nolēma dalībniekam ar starta Nr. 369 sodu nepiemērot. Lēmums tika pamatots ar to, ka sportists trasē atgriezās droši un, komisāru vērtējumā, trases atstāšanas un atkārtotas atgriešanās rezultātā nebija guvis priekšrocību.



Apelācijas tiesas sēdē tika uzklausīts Jāņa Karzjuka skaidrojums. J. Karzjuka norādīja, ka pēc M. Steinerta iesniegtā prasījuma sacensību komisāri uz vietas atkārtoti izvērtēja incidenta videoierakstu un secināja, ka sportists trasē atgriezās droši un nebija guvis priekšrocību, tādēļ sods netika piemērots.

Atbildot uz Apelācijas tiesas jautājumu par cita līdzīga incidenta izvērtēšanu tajā pašā braucienā, kurā sportistam tika piemērots sods, J. Karzjuka paskaidroja, ka attiecīgajā situācijā sportists, iespējams, bija guvis priekšrocību, atgriežoties trasē un tā atgriešanās trasē bija nedroša.

Apelācijas tiesa sēdes laikā izvērtēja lietas materiālus, sacensību laikā pieņemtos lēmumus, lietā iesaistīto personu sniegtos paskaidrojumus un incidenta videoierakstu.

Apelācijas tiesa pamatojoties uz :

LAF Nacionālā sporta kodeksa 15.6.1. punktu;

Global RMC Sporting Regulations 2026 sacensībām piemērojamo sodu tabulu;

FIA Starptautiskā sporta kodeksa L pielikuma IV nodaļas 2. punktā noteiktos braukšanas principus;

FIA kartinga braukšanas uzvedības noteikumos ietvertos principus attiecībā uz trases robežu ievērošanu, trases atstāšanu un atgriešanos trasē, pieņēma sekojošo:

Apelācijas tiesa konstatēja, ka dalībnieks ar starta Nr. 369 incidenta laikā atstāja trasi un turpināja kustību ārpus noteiktās trases konfigurācijas, tādējādi saīsinot veicamo trajektoriju, pēc kā atkārtoti atgriezās trasē.

Apelācijas tiesa piekrīt sacensību komisāru vērtējumam tajā daļā, ka dalībnieka atgriešanās trasē pati par sevi tika veikta droši un neradīja tiešu apdraudējumu citiem sacensību dalībniekiem. Vienlaikus Apelācijas tiesa nepiekrīt sacensību komisāru secinājumam, ka konkrētajā situācijā dalībnieks nebija guvis priekšrocību.

Izvērtējot incidenta videoierakstu un dalībnieku savstarpējo pozīciju attīstību, Apelācijas tiesa secināja, ka gadījumā, ja dalībnieks ar starta Nr. 369 pēc trases atstāšanas nebūtu turpinājis kustību, nogriežot daļu no noteiktās trases konfigurācijas, bet būtu atgriezies trasē, nezaudējot sportiskās vienlīdzības principu, viņš būtu zaudējis savu pozīciju attiecībā pret citiem braucējiem un trasē būtu varējis atgriezties aiz tiem.

Tādējādi apstāklis, ka dalībnieks, atstājot trasi un turpinot kustību pa īsāku trajektoriju, saglabāja sev izdevīgāku pozīciju, Apelācijas tiesas ieskatā ir uzskatāms par **ilgstošas sportiskas priekšrocības gūšanu**, neatkarīgi no tā, ka pati atgriešanās trasē tika veikta droši.

Apelācijas tiesa uzsver, ka droša atgriešanās trasē un priekšrocības negūšana ir divi atsevišķi un vienlaikus izpildāmi nosacījumi. Tas, ka sportists trasē atgriezies droši, pats par sevi nenozīmē, ka trases atstāšanas rezultātā nav gūta sportiska priekšrocība.

Līdz ar to Apelācijas tiesa atzīst, ka dalībnieks ar starta Nr. 369 ir guvis priekšrocību trases atstāšanas rezultātā un sākotnējais sacensību komisāru lēmums nepiemērot sodu nav bijis pamatots.

Izvērtējot pārkāpuma raksturu, tā ietekmi uz sacensību rezultātu un piemērojamo sodu tabulu, Apelācijas tiesa par samērīgu un atbilstošu sodu atzīst **5 (piecu) sekunžu laika sodu**.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, Apelācijas tiesa secina, ka Mārtiņa Steinerta iesniegtā apelācija ir pamatota un apmierināma.

APELĀCIJAS TIESA BALSĶOT VIENBALSĪGI NOLĒMA:

Pamatojoties uz lietā konstatētajiem faktiskajiem apstākļiem, izvērtētajiem pierādījumiem un piemērojamo sporta regulējumu, **LAF Apelācijas tiesa nolēma:**

Apmierināt Mārtiņa Steinerta iesniegto apelāciju.



Piemērot dalībniekam ar starta Nr. 369 **5 (piecu) sekunžu laika sodu** par priekšrocības gūšanu, atstājot noteikto trases konfigurāciju.

Uzdot LAF Kartinga komisijai veikt nepieciešamās izmaiņas Rotax Nordic Challenge 2026 3. posma RM Senior klases Superfinal brauciena oficiālajos rezultātos atbilstoši šim lēmumam.

Atmaksāt Apelācijas iesniedzējam apelācijas iemaksu pilnā apmērā.

Saskaņā ar LAF Nacionālā sporta kodeksa 15.1.1. punktu LAF Apelācijas tiesa ir galīgā instance, un tās pieņemtais lēmums nav pārsūdzams.

Apelācijas tiesas priekšsēdētājs	Apelācijas tiesas tiesnesis	Apelācijas tiesas tiesnesis	Apelācijas tiesas tiesnesis
Andris Zvingēvics	Gunārs Keipāns	Jānis Lazdāns	Dāvis Kalniņš
			