



APELĀCIJAS TIESAS SĒDES PROTOKOLS Nr. 2025 / 01
LIETĀ PAR MĀRTIŅA STEINERTA APELĀCIJU PAR LAF KARTINGA KOMISIJAS 2025. GADA 2. JŪNIJA LĒMUMU

Rīgā, 2025. gada 18. jūnijā

LAF Apelācijas tiesas sastāvs:

- tiesas priekšsēdētājs – Andris Zvingēvics
- tiesneši – Gunārs Kosojs, Jānis Ducmanis, Jānis Lazdāns
- apelācijas iesniedzējs – Mārtiņš Steinerts
- pieaicinātie – Latvijas čempionāta kartingā 1. posma sacensību komisārs Toms Lejiņš (Zoom), sacensību komisārs Pēteris Zorģis (Zoom), Tehniskās komisijas vadītājs Raimonds Belickis (Zoom), Kartinga komisijas vadītājs, sacensību organizators Jānis Karzjuks (Zoom).

Protokolē: Linda Medne

Apelācijas tiesas sēdes beigās Apelācijas iesniedzējs un Kartinga komisijas vadītājs tika informēti par pieņemto lēmumu, un ņemot vērā lietas sarežģītību, tika informēti, ka Apelācijas tiesa pilnu lēmuma redakciju publiskos septiņu dienu laikā, tas ir, līdz 2025. gada 25. jūnijam (Kodeksa 15.6.3. punkts).

Sēdes sākums: 18:00, un sēdes noslēgums: 19:20

1. APELĀCIJAS PRASĪJUMA IZVĒRTĒJUMS:

- 1.1. Latvijas Automobiļu federācijas (turpmāk – LAF) sekretariāts 2025. gada 02. jūnijā ir saņēmis Mārtiņa Steinerta (pieteicēja licences Nr. MS15730LV25) (turpmāk – Apelācijas iesniedzējs) nodomu iesniegt apelāciju un 2025. gada 6. jūnijā ir saņēmis apelācijas prasījumu, pievienojot maksājuma apliecinājumu par apelācijas maksas samaksu.
- 1.2. Apelācija ir celta par LAF Kartinga komisijas (turpmāk – KK) padomes 2025. gada 2. jūnija sēdē pieņemtā lēmuma [2. punktu], kas saistīti ar 2025. gada 17.–18. maijā Gaujas ielā 41, Madonā, LV-4801, notikušajām Latvijas Kartinga čempionāta 1. posma sacensībām, Latvijas ROTAX izaicinājuma kausa 1. posmu un Latvijas Kartinga kausa 1. posmu (turpmāk – Kartinga sacensību 1. posms).
- 1.3. Apelācijas prasība ir izvērtēta, tās iesniegšanas termiņi ir ievēroti, un saturs atbilst Nacionālā sporta kodeksa (turpmāk – NSK) 15.5. punktam, tāpēc Apelācijas tiesa nolēma to pieņemt izskatīšanai.
- 1.4. Apelācijas tiesas laikā no iesaistītajām pusēm netika izteiktas pretenzijas par Apelācijas tiesas sastāvu, kas izveidots, ievērojot NSK 15.3.2. punktā noteikto neitralitātes principu.

2. NOTIKUMU HRONOLOĢISKS KOPSAVILKUMS UN SKAIDROJUMI :

- 2.1. **17.-18.05.2025.** – Madonā, Gaujas ielā 41, notika Kartinga sacensību 1. posms.
- 2.2. **18.05.2025. (14:57)** – Publicēts RM MicroMax fināla brauciena provizorisks rezultāts ar atzīmi *“Subject to scrutineering & sporting investigations”* (tulkojumā latviski – *“Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai”*) (dokuments Nr. 12).
- 2.3. **18.05.2025. (15:17)** – Publicēts RM MiniMax fināla brauciena provizorisks rezultāts ar atzīmi *“Subject to scrutineering & sporting investigations”* (tulkojumā latviski – *“Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai”*) (dokuments Nr. 12).
- 2.4. **18.05.2025. (precīzs laiks nav nosakāms)** – Pēc fināla tika veikta tehniskā pārbaude visiem RM MicroMax un RM MiniMax kategoriju kartingiem, kas piedalījās finālbraucienā. Pārbaudē tika vērtēta to atbilstība ROTAX MAX Latvijas izaicinājuma kausa (RMLIK) 2025. gada tehnisko noteikumu 3.1. punktam “Šasija”, īpaši attiecībā uz noteikto maksimālo kartinga platumu priekšā – 1060 mm.

Pamatojoties uz mērījumu rezultātiem, Tehniskās komisijas vadītājs R. Belickis sagatavoja ziņojumus par konstatētajām neatbilstībām attiecībā uz Tehnisko noteikumu 3.1. punktu: RM MicroMax braucēji ar starta numuriem (norādīti faktiskie mērījumu rezultāti): #18 – 1070 mm; #46 – 1080 mm; #99 – 1070 mm; un RM MiniMax braucēji ar starta numuriem (norādīti faktiskie mērījumu rezultāti): #117 – 1100 mm; #123 – 1080 mm; #144 – 1085 mm; #169 – 1080 mm; #175 – 1065 mm; #199 – 1070 mm.

Apelācijas tiesas laikā Tehniskās komisijas vadītājs R. Belickis skaidroja, ka tehniskajos noteikumos nav aprakstīta precīza kartinga platuma mērīšanas procedūra. Platums tika noteikts, izmantojot lineālus katrā no kartinga pusēm un attālumu starp tiem mērīja ar standarta mērlenti. Mērlente nav speciāli sertificēta, taču tā ir ražotāja sertificēta standarta mērlente, kas ir pieejama jebkurā būvniecības veikalā.

Tāpat viņš norādīja, ka pārbaudīti tika visi finālbrauciena kartingi, jo vizuāli bija redzams, ka daudzi no tiem bija platāki par pārējiem. Lietus laikā šāds platuma pieaugums var nodrošināt veikspējas priekšrocības, īpaši uzlabotu kartinga stabilitāti un vadāmību.

- 2.5. **18.05.2025. (Komisāra lēmums Nr. 30 ir pieņemts plkst. 17:27. Pārējiem Komisāru lēmumiem pieņemšanas laiks nav nosakāms, jo tie ir dzēsti no oficiālā digitālā ziņojumu dēļa lietotnē Sportity (parole: RML2025) – Komisāri Pēteris Zorģis un Toms Lejiņš, balstoties uz saņemto informāciju, pieņēma Komisāru lēmumus Nr. 22–30, piemērojot diskvalifikāciju RM MicroMax braucējiem ar starta numuriem: #18, #46, #99, kā arī RM MiniMax braucējiem ar starta numuriem: #117, #123, #144, #169, #175, #199.**

Apelācijas tiesas laikā Komisārs P. Zorģis skaidroja, ka sacensību laikā valdīja liels haoss – bija spēcīgs lietus un notika elektroapgādes traucējumi, kā rezultātā vairāki lēmumi netika pienācīgi dokumentēti. Saņemot informāciju par to, ka vairāku kartingu priekšējais platums neatbilda Tehnisko noteikumu 3.1. punkta prasībām, tika pieņemts lēmums par diskvalifikāciju. Attiecīgie lēmumi tika sagatavoti un publicēti lietotnē Sportity.

- 2.6. **18.05.2025. (16:23) – Publicēts izmainītais RM MicroMax klases finālbrauciena provizorisks rezultāts (dokuments Nr. 12.2), kas apzīmēts ar norādi “Subject to scrutineering & sporting investigations” (latviski: “Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai”).**

Šajā rezultātu dokumentā braucēji ar starta numuriem #18, #46 un #99 ir izslēgti no rezultātu saraksta – viņu rezultāts ir dzēsts un viņi norādīti atsevišķi ar statusu “Not Classified” (latviski: “Nav klasificēti”).

Papildu norāde pie šiem ierakstiem norāda: “Subject to review of Technical regulations, RMLC Technical regulations article 3.1” (latviski: “Pakļauts tehnisko noteikumu pārskatīšanai – RMLC tehnisko noteikumu 3.1. punktam”).

- 2.7. **18.05.2025. (16:31) – Publicēts izmainītais RM MiniMax klases finālbrauciena provizorisks rezultāts (dokuments Nr. 12.2), kurā iekļauta norāde “Subject to scrutineering & sporting investigations” (latviski: “Pakļauts tehniskajai kontrolei un sportiskajai izmeklēšanai”).**

Dokumentā redzams, ka braucējiem ar starta numuriem #117, #123, #144, #169, #175 un #199 rezultāts ir dzēsts, un viņi norādīti atsevišķi ar statusu “Not Classified” (latviski: “Nav klasificēti”).

Papildus norādīts: “Subject to review of Technical regulations, RMLC Technical regulations article 3.1” (latviski: “Pakļauts tehnisko noteikumu pārskatīšanai – RMLC tehnisko noteikumu 3.1. punktam”).

- 2.8. **18.05.2025. (laiks nav nosakāms) – No sacensību oficiālā digitālā ziņojumu dēļa (aplūkājuma Sportity) tika dzēsti Sacensību komisāru lēmumi Nr. 22–30.**

Apelācijas tiesas laikā sacensību komisārs P. Zorģis paskaidroja, ka Kartinga komisijas vadītājs J. Karzjuks bija uzrādījis fotogrāfiju, kurā redzams kartinga platuma mērīšanas brīdis. Viņš norādīja, ka mērījumi esot veikti neprecīzi un ka tehniskajos noteikumos esot konstatēta kļūda. Šī iemesla dēļ tika nolemts šo jautājumu izskatīt KK padomes sēdē.

Apelācijas tiesas sēdē sacensību organizators un KK padomes vadītājs J. Karzjuks skaidroja, ka pēc tehniskā dienesta lūguma bija piedalījies kartingu platuma mērīšanas procesā, veicot gan video, gan fotofiksāciju. Viņš uzsvēra, ka nekādus iebildumus par mērījumu veikšanas kārtību nav izteicis.

Pēc mērījumu pabeigšanas pienācis Kartinga komisijas tehniskā dienesta pārstāvis D. Golovačovs un norādījis, ka apstiprinātajos tehniskajos noteikumos esot būtiska kļūda, kuras dēļ nav iespējams tiesiski pamatot deviņu sportistu diskvalifikāciju. Tā kā jautājums skar tehnisko noteikumu interpretāciju, tika nolemts to risināt KK padomes sēdē.

Līdz ar to no oficiālā ziņojumu dēļa (Sportity lietotne) tika dzēsti visi attiecīgie Sacensību komisāru lēmumi (Nr. 22–30) par diskvalifikāciju. Sacensību rezultāti netika apstiprināti kā galīgi – tie tika atstāti



provizoriskā statusā, tomēr rezultātos joprojām tika saglabāta informācija par piemērotajiem diskvalifikācijas sodiem.

- 2.9. **28.05.2025 (15:43)** – KK padomes vadītājam iesniegts e-pasts no Kart Baltic Group pārstāvja Guido Allmer (Official Rotax Representative in the Baltic States) (e-pasta 2. punkts), kurā tiek sniegts skaidrojums par leģitimitāti saistībā ar Mini klases kartingu priekšējā platuma jautājumu, citējot:

"2. Illegal Front Width of Karts in Mini Max Class

The Technical Commission found that several Mini Max drivers had karts with front track width that did not comply with the rules. The measurements were conducted correctly, so the protests filed by some entrants are unfounded. The violations were significant – the differences were in centimeters, not millimeters. Therefore, claims that the measuring device was inaccurate are not valid. Not knowing the rules is not an excuse for getting out of responsibility. The majority of karts were in compliance with the regulations, which supports the conclusion that the issue lies with the drivers, entrants, and/or teams who did not properly or adequately check the rules. According to the competition regulations, drivers who break technical rules must be disqualified from the race in question.

Since the Rotax Micro Max and Mini Max categories are national classes, they must follow the competition rules approved by the Latvian ASN. In addition, according to Rotax rules, all Rotax championship series must strictly follow the regulations in order to be able to receive tickets to the RMC Grand Finals. If a series does not follow the rules, the Grand Finals tickets for that series can be taken away and given to another country.

Therefore, please make sure the Rotax and Latvian ASN-approved rules are always followed, and the decisions that were made by race officials and stewards will comply with those rules."

(tulkojums uz latviešu valodu)

"2. Nelegāls kartingu priekšējās platums Mini Max klasē

Tehniskā komisija konstatēja, ka vairākiem Mini Max braucējiem bija kartingi ar priekšējās ass platumu, kas neatbilst noteikumiem. Mērījumi tika veikti korekti, tāpēc dažu pieteicēju iesniegtie protesti nav pamatoti. Pārkāpumi bija būtiski – atšķirības bija centimetros, nevis milimetros. Tāpēc apgalvojumi, ka mērīšanas ierīce bijusi neprecīza, nav spēkā. Noteikumu nezināšana nav attaisnojums atbildības neuzņemšanai. Lielākā daļa kartingu atbilda noteikumiem, kas liecina, ka problēma bija pašos braucējos, pieteicējos un/vai komandās, kas nebija pienācīgi iepazinušies ar noteikumiem. Saskaņā ar sacensību noteikumiem braucēji, kuri pārkāpj tehniskos noteikumus, ir jādiskvalificē no konkrētajām sacensībām.

Tā kā Rotax Micro Max un Mini Max kategorijas ir nacionālās klases, tām ir jāievēro Latvijas ASN apstiprinātie sacensību noteikumi. Papildus tam, saskaņā ar Rotax noteikumiem, visām Rotax čempionāta sērijām stingri jāievēro noteikumi, lai iegūtu iespēju saņemt biļetes uz RMC Grand Final. Ja sērija neievēro noteikumus, Grand Final biļetes tai sērijai var tikt atņemtas un piešķirtas citai valstij.

Tāpēc, lūdzu, pārliecinieties, ka vienmēr tiek ievēroti Rotax un Latvijas ASN apstiprinātie noteikumi, un ka sacensību amatpersonu un tiesnešu pieņemtie lēmumi atbilst šiem noteikumiem."

- 2.10. **02.06.2025.(sapulce 10:00)** (Precīzs lēmuma publikācijas laiks nav nosakāms, jo KK lēmums nav atrodams ne LAF oficiālajā mājaslapā, ne sacensību oficiālajā digitālajā ziņojumu dēlī (lietotnē Sportity) – Notika KK padomes sēde J. Karzjuka vadībā, kuras laikā tika izskatīts jautājums par Sacensību komisāru lēmumiem, kas pieņemti Kartinga sacensību 1. posmā (lēmumi Nr. 22–30), kā arī jautājums par neatbilstību Tehnisko noteikumu 3.1. punktam un mērīšanas precizitāti.

Sēdes laikā tika veikts balsojums par izmaiņām Tehnisko noteikumu 3.1. punktā, nosakot, ka maksimālais kartinga platums priekšā ir 1100 mm.

Balsojuma rezultāti: Par izmaiņām: J. Karzjuks, R. Riekstiņš, A. Veismanis, D. Safonovs, O. Birznieks (kopā: 5), Pret izmaiņām: M. Steinerts, E. Švāģeris (kopā: 2); Atturas: D. Dargis, P. Zorģis (kopā: 2).

Balsošanas rezultātā tika apstiprināts un publicēts attiecīgs lēmums sacensību oficiālajā digitālajā ziņojumu dēlī (Sportity aplikācijā – bet publikācija šobrīd nav atrodama ziņojumu dēlī).

Ar lēmuma 2. punktu tika noteikts, citējot:

"2. Micro Max/Mini Max Final Results. Technical regulation explanations for disqualified drivers.



Race Stewards received verbal information from the race Technical Scrutineers regarding the RMLC Technical Regulations 2025 point 3.1 "[...] Maximum width front: 1060mm [...]" violation in RM Micro Max and RM Mini Max classes.

The measurements were taken by Technical Scrutineers with a tape measure and not with a certified measuring instrument. Photos were made.

After consulting with the CIK FIA, Rotax Technical services and Rotax Baltic Representative, it was accepted that the measurements were not taken correctly. Also, no papers signed by the drivers were received from the Technical Scrutineers that they (drivers/mechanic) agree with the measurement results.

For vote: Not to disqualify from the Final the drivers with kart numbers: RM Micro Max Nr. 18, Nr. 46, Nr. 99 and RM Mini Max Nr. 117, Nr. 123, Nr. 144, Nr. 169, Nr. 175, Nr. 199.

Vote: Yes (5), No (2), Abstain (2)."

(tulkojums uz latviešu valodu)

"2. Micro Max/Mini Max gala rezultāti. Tehnisko noteikumu pārkāpumu skaidrojums diskvalificētajiem braucējiem.

Sacensību tiesneši saņēma mutisku informāciju no sacensību Tehniskā dienesta tiesnešiem par RMLC tehniskajiem noteikumiem 2025, punkts 3.1 "[...] Maksimālais priekšējais platums: 1060 mm [...]" pārkāpumu RM Micro Max un RM Mini Max klasēs.

Mērījumus veica Tehniskā dienesta tiesneši ar mērlenti, nevis ar sertificētu mērīšanas instrumentu. Tika uzņemtas fotogrāfijas.

Pēc konsultācijām ar CIK FIA, Rotax tehniskajiem dienestiem un Rotax Baltijas pārstāvi tika pieņemts, ka mērījumi netika veikti korekti. Tāpat no Tehniskajiem dienesta tiesnešiem netika saņemti neviena braucēja parakstīti dokumenti, kas apliecinātu, ka viņi (braucēji/mehāniķi) piekrīt mērījumu rezultātiem.

Balsojumam: Ne diskvalificēt no Fināla braucienu braucējus ar kartingu numuriem: RM Micro Max Nr. 18, Nr. 46, Nr. 99 un RM Mini Max Nr. 117, Nr. 123, Nr. 144, Nr. 169, Nr. 175, Nr. 199.

Balsojums: Par (5), Pret (2), Atturas (2)."

- 2.11. 02.06.2025. (11:23) – Iesniegts M. Steinerta apelācijas pieteikums par iepriekš minēto KK lēmumu, kas izziņots 2025. gada 2. jūnijā.
- 2.12. 06.06.2025.(00:44) – LAF Sekretariātā ir iesniegta M. Steinerta apelācija, kurā izklāstīti konkrētās situācijas apstākļi, izvirzīti argumenti un izteikts lūgums atcelt KK padomes 2025. gada 2. jūnija lēmumu [2. punktu], kā arī atstāt spēkā Komisāru lēmumus Nr. 22–30 par diskvalifikācijām Kartinga sacensību 1. posmā.

3. BŪTISKIE NACIONĀLĀ SPORTA KODEKSA (NSK) NOTEIKUMI SITUĀCIJAS IZVĒRTĒŠANAI UN APELĀCIJAS LĒMUMU PIEŅĒMŠANAI

[Komisāra(u) pienākumi]

- 3.1. Komisārs (vai komisāri) ir augstākā lēmējvara Kodeksa, LAF noteikumu, papildu noteikumu un oficiālo programmu izpildes nodrošināšanā to sacensību ietvaros, kurās viņi ir iecelti. Komisārs ievēro un uzrauga sacensībās iesaistīto dalībpersonu rīcību, nodrošinot precīzu Kodeksā noteikto principu un pienākumu ievērošanu, kā arī īsteno šādas ekskluzīvās tiesības, tostarp:
- izskatīt iesniegtos protestus (saskaņā ar Kodeksa 13. punktu);
 - izskatīt pieprasījumus par tiesībām uz lietas pārskatīšanu (saskaņā ar Kodeksa 14. punktu);
 - apstiprināt sacensību gala rezultātus vai apturēt to apstiprināšanu, ja objektīvu pierādījumu trūkuma dēļ lēmuma pieņemšana nav iespējama un ir nepieciešams laiks šo pierādījumu iegūšanai;

- pieņemt lēmumus par sportistu, komandu vai amatpersonu sodiem, tai skaitā, diskvalifikāciju, ja ir pārkāpti tehniskie, sportiskie vai uzvedības noteikumi;
- piemērot Kodeksa normas, ja rodas neskaidrības vai pretrunas noteikumos;
- pieprasīt papildu informāciju vai dokumentus no oficiālajām personām, sacensību dalībniekiem vai organizatoriem, lai pamatotu lēmumus;
- apturēt vai atcelt sacensību norisi, ja tiek konstatēti drošības vai noteikumu pārkāpumu riski;
- uzraudzīt un kontrolēt tiesnešu un sacensību amatpersonu darbu, kā arī veikt nepieciešamos norādījumus vai izmaiņas to darbībā.

Vienlaikus, kontekstā ar šo apelāciju, izceļami šādi būtiski Komisāra pienākumi:

- Izlemj, kādu sodu piemērot noteikumu pārkāpuma gadījumā (Kodeksa 11.9.2.a punkts);
- Var pieņemt lēmumu apturēt jebkura soda piemērošanu (noteikti saskaņā ar Kodeksa 12.3.3. pantu) (Kodeksa 11.9.2.g punkts);
- Var pieņemt lēmumu uz laiku vai pavisam pārtraukt visas sacensības vai tās daļu (Kodeksa 11.9.2.r punkts);
- Atzīst klasifikācijas un rezultātus par galīgiem (Kodeksa 11.9.2.s punkts);
- Var uzdot veikt tehniskās pārbaudes (tai skaitā papildu, ja tāda nepieciešama, lai iegūt objektīvu pārbaudes rezultātu) (Kodeksa 11.9.2.t punkts);
- Gadījumos, kad lēmums jebkāda iemesla dēļ ir jāpieņem pēc sacensībām, komisāri var deleģēt savas pilnvaras nākamajam komisāriem kādā no nākamajām sacensībām tā paša čempionāta, kausa, trofeja, izāicinājuma vai sērijas ietvaros vai cietiem komisāriem, kas ir sapulcēti šim nolūkam un kurus izvēlas iestāde, kas bija atbildīga par sākotnējās komisāru izvēli (Kodeksa 11.9.2.w punkts);
- Var izmantot jebkādas video vai elektroniskās sistēmas, lai palīdzētu viņiem pieņemt lēmumu (Kodeksa 11.9.2.x punkts);
- Visas klasifikācijas un rezultāti, kā arī visi oficiālo personu pieņemtie lēmumi tiks izvietoti uz oficiālās ziņojumu dēļa kopā ar publicēšanas laiku vai uz digitālā ziņojumu dēļa (ja tāds ir). Ja tas ir izlikts gan uz oficiālā, gan digitālā ziņojumu dēļa, noteicošais ir publicēšanas laiks uz oficiālā ziņojumu dēļa (Kodeksa 11.9.3. punkts);
- Pēc komisāra lēmuma paziņošanas pusēm, komisāri, kuri pieņem lēmumu, pēc savas iniciatīvas vai pēc vienas puses pieprasījuma var labot jebkuru pārrakstīšanās kļūdu, kas ietverta pamatojumā un/vai rezolutīvajā daļā, nemainot nozīmi. Tomēr termiņš paziņošanai par nodomu pārsūdzēt sākas no dienas un laika, kad paziņots sākotnējais lēmums, nevis izlabots saskaņā ar šo noteikumu (Kodeksa 11.9.4. punkts);
- Komisāriem ir noteiktas plašas tiesības piemērot sodus (Kodeksa 12.4.1. punkts) par pārkāpumiem, kas minēti Kodeksa 12.3 punktā, un jebkurā savā lēmumā par sodu ievēro objektivitātes principu (tas ir iegūti un izskatīti maksimāli iespējamie pierādījumi – Kodeksa 12.4.4. punkts) un samērīguma principu pret pārkāpuma smagumu;
- Jebkuru no iepriekšminētajiem sodiem (Kodeksa 12.3 punkts) var piemērot tikai pēc pieejamo pierādījumu izskatīšanas, un, ja paredzamais sods ir diskvalifikācija vai nosacīta diskvalifikācija, licences apturēšana vai izslēgšana (šī nav Komisāru kompetencē), attiecīgā puse(es) ir jāizsauc pirms lēmuma pieņemšanas, lai dotu iespēju iesniegt un pamatot savu aizstāvību (Kodeksa 12.4.4. punkts);
- Diskvalifikācijas sodu var piešķirt tikai Komisāri(s), (Kodeksa 12.6. punkts) vai Komisāra lēmuma apelācijas gadījumā apelācijas tiesa Kodeksa 15. punkta kartībā.

[Tehnisko noteikumi un to izmaiņas]

3.2. Tehniskie noteikumi ir viens no Kodeksa pārkārtotajiem dokumentiem (saskaņā ar Kodeksa 5. punktu), un to spēkā stāšanos vai izmaiņu veikšanu regulē Kodeksa 5.5. punkts, kurā noteikts:

- Ka tas ir dokuments, kuru izstrādā un apstiprina Sporta komisija pēc LAF Tehniskā dienestā saskaņojuma, un kurā ir noteikti būtiskās tehniskās un drošības aprīkojuma prasības sacensību automašīnām (Kodeksa 5.5.1. punkts).

- Tehnisko noteikumu izmaiņas veikšanas kārtību nosaka Kodeksa 5.5.3. b punkts, no kuras izriet, ka izmaiņas var veikt kalendārā gada laikā tikai, ja izmaiņas saistītas ar drošības uzlabojumiem, attiecīgi titullapā norādot šādus vārdus: "Koriģēts Nr. ...", jauno redakciju akcentējot citā krāsā un mainīto redakciju saglabājot ar teksta pārsvītrojumu.
- Papildus, Kodeksa 5.5.3. c punkts, nosaka, ka izmaiņas esošajos tehniskajos noteikumos, kuras saistītas ar automašīnas veiktspēju izmaiņām vai būtiskām konstrukcijas izmaiņām (piemēram, drošības karkass shēmas un cauruļu dimensijas izmaiņām, degvielas, degvielas sistēmas būtiskām izmaiņām, dzinēja tilpuma vai tā ierobežojumus u.c.) nevar stāties spēkā ātrāk kā ar nākošā gada 1.janvāri.

[Provizoriskskie un gala rezultāti (klasifikācija)]

- 3.3. Gala klasifikācija ir rezultāti, ko parakstījuši komisāri un publicēti pēc tehniskās pārbaudes un/vai visu komisāru lēmumu pabeigšanas, kas publicēti uz oficiālā informācijas stenda ar norādi "OFICIĀLIE REZULTĀTI", par kuriem nav tiesības iesniegt protestu un apelāciju (Kodeksa 5.6.3. punktu).
- 3.4. Ja nav iespējams publicēt rezultātus nolikumā noteiktajā laikā, ar komisāru lēmumu tiek publicēta precīza informācija par vietu un laiku, kurā tie tiks publicēti (Kodeksa 5.6.4. punkts).

[Sporta komisijas pilnvaras]

- 3.5. Sporta komisija ir Latvijas Automobiļu federācijas (LAF) struktūrvienība, kuras darbības pamatprincipus nosaka attiecīgās struktūrvienības nolikums, kā noteikts Kodeksa 17.49. punktā.
Papildus minētajam, Kodeksā noteikti vairāki būtiski pienākumi Sporta komisijām, tostarp:
 - apstiprināt sacensību un posmu nolikumus (Kodeksa 5.3.1. punkts);
 - apstiprināt tehniskos noteikumus, nodrošinot to saskaņošanu ar LAF ģenerālsekretāru vai Tehnisko dienestu (Kodeksa 5.4.1. un 5.5.1. punkti);
 - izmantot ekskluzīvas tiesības sagatavot un veikt izmaiņas sacensību nolikumā, izskatīt oficiālo personu, pieteicēju un braucēju priekšlikumus par grozījumiem un papildinājumiem, izšķirt strīdus, kā arī sniegt skaidrojumus, kas saistīti ar sacensību nolikuma redakciju un tā interpretāciju (Kodeksa 5.3.2. punkts).
- 3.6. Bet, veicot jebkādas izmaiņas iepriekšminētajos dokumentos, Sporta komisijai jāievēro Kodeksā noteiktā kārtība un ierobežojumi attiecībā uz izmaiņu veikšanu (Kodeksa 5.3.5. un 5.5.3. punkti).
- 3.7. Sporta komisijai ir tiesības piemērot atsevišķus sodus, kā noteikts Kodeksa 12.4.1. punktā, taču šo sodu piemērošana ir pieļaujama tikai ārpus sacensību norises. Šādos gadījumos Sporta komisijai ir tiesības, piemēram:
 - apturēt dalībnieka licenci (Kodeksa 12.7. punkts);
 - piemērot licences pagaidu apturēšanu (Kodeksa 12.8. punkts);
 - piemērot izslēgšanu no sacensībām vai seriāla (Kodeksa 12.11. punkts).
- 3.8. Vienlaikus Sporta komisijai nav tiesību pieņemt lēmumus par tādu sodu piemērošanu, kuru piemērošana saskaņā ar Kodeksu ir pieņemama sacensību laikā (vai tieši attiecināma uz sacensībām) un ir citu institūciju (oficiālo personu) ekskluzīvā kompetencē – piemēram, Galvenajam tiesnesim, Sacensību direktoram, Komisāriem, LAF Prezidijam vai Apelācijas tiesai, kas darbojas kā galīgā instance Latvijas čempionātos un kausu izcīņās (Kodeksa 15.1.1. punkts).

4. APELĀCIJAS TIESAS SECINĀJUMI:

- 4.1. Rūpīgi izvērtējot situāciju, tai skaitā, Apelācijas sēdes laikā saņemtos pieaicināto personu skaidrojumus un apstākļus, kā arī 2025. gada 2. jūnijā publicēto KK padomes sēdē pieņemto lēmumu un tā 2. punktu, ar kuru tika veiktas izmaiņas Tehnisko noteikumu 3.1. punktā, palielinot noteikto maksimālo kartinga platumu priekšā no 1060 mm uz 1100 mm, un tajā pašā sēdē atceļot sacensību laikā publicētos Komisāru lēmumus Nr.22 – Nr.30 par deviņu sportistu diskvalifikāciju no fināla braucieniem, tas ir, RM

MicroMax braucējiem ar starta numuriem: #18; #46; #99, un RM MiniMax braucējiem ar starta numuriem: #117; #123; #144; #169; #175; #199, Apelācijas tiesa konstatē, ka KK padome ar šī lēmumu pieņemšanu ir būtiski pārkāpusi:

- Kodeksa 5.5.3. b punktu, jo tika veiktas izmaiņas tehniskajos noteikumos sezonas laikā bez atbilstoša drošības pamatojuma;
- Kodeksa 5.5.3.c punktu, tika veiktas izmaiņas, kas ietekmē veikspēju un kuras nav stājas spēkā sezonas laikā, bet tikai ar nākamā gada 1. janvāri,
- LAF struktūrvienības statūtos un Kodeksā noteiktos pienākumus un tiesības, jo ir atcēlusi sacensību laikā deviņus Komisāru lēmumus (šādas tiesības ir komisāriem vai apelācijas tiesai, ja par komisāru lēmumu iesniegta apelācija).

4.2. Turklāt Apelācijas tiesa konstatē, ka sacensību laikā Komisāri, kuri ir augstākā lēmējvara Kodeksa, LAF nolikumu un papildu nolikumu un oficiālo programmu izpildē sacensību ietvaros, nav nodrošinājuši visas nepieciešamās darbības, lai pienācīgi, rūpīgi īstenotu un aizsargātu Kodeksā noteiktos principus un pienākumus, jo:

- netika uzaicinātas iesaistītās puses, tai skaitā, pieteicēji un Tehniskā dienesta tiesneši, pirms lēmumu par diskvalifikāciju pieņemšanas (pārkāpts Kodeksa 12.4.4. punkts);
- veltīta pietiekama uzmanība un rūpes pierādījumu iegūšanai un pārbaudei, gluži pretēji, pakļāvušies ārējai ietekmei (pārkāpts neitralitātes princips), kā rezultātā bez atkārtotu pārbaudu nozīmēšanas mainījuši viedokli par jau pieņemtajiem lēmumiem (pārkāpts Kodeksa 11.9.2.t punkts);
- tiek publiskoti Komisāru lēmumi bez abu komisāru paraksta (pārkāpts Dokumentu juridiskā spēka likums 4. un 5. pants un Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumu Nr. 558 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" 16. punkts, kas attiecas uz jebkuru organizāciju, tās struktūrvienību vai koleģiālās institūcijas dokumenta rekvizītu prasībām, lai dokuments, tai skaitā komisāru lēmums, iegūtu juridisku spēku);
- bez papildu laika un vietas nozīmēšanas tiek atlikta oficiālo rezultātu publicēšana (pārkāpts Kodeksa 5.6.4. punkts);
- tiek pieļauta Komisāru lēmumu dzēšana no oficiālā (digitālā) ziņojuma dēļa (aplikācijas Sportity) (pārkāpts Kodeksa 5.6.3. un 11.9.3. punkts);
- bez pilnvaru deleģējuma nākamajiem Komisāriem (pārkāpts Kodeksa 11.9.2.w punkts) tiek pieļauts, ka jautājums tiek neatbilstoši novirzīts izskatīšanai KK padomē.

4.3. Apelācijas tiesa arī secina, ka nav bijis pietiekama pamata, balstoties uz vienas vai divu fotogrāfiju analīzi, apšaubīt visus kartingu platuma mērījumus, to veikšanas procesu un rezultātus. No vienas vai dažām fotogrāfijām nevar izdarīt vispārīgus secinājumus par visu mērījumu precizitāti vai neatbilstību. Tas pats attiecināms uz KK padomes 2025. gada 2. jūnija lēmumu, kurā apgalvots, ka visi platuma mērījumi, uz kuriem balstīti Komisāru lēmumi Nr.22–Nr.30, ir apšaubāmi un nosakāmi kā nepareizi ne tikai procesuāli, bet arī ar pieņēmumu, ka izmantotā mērlenta nav sertificēts mērīšanas instruments. Apelācijas tiesa konstatē, ka šāds viedoklis nav pamatots, jo visas mērlentas, kas tiek tirgotas mazumtirdzniecībā, ir marķētas ar Eiropas CE (EN) atbilstības marķējumu, kas nozīmē atbilstību Eiropas Komisijas direktīvām, kā arī norāda precizitātes tolerances klasi, kuru garantē ražotājs. Proti: Klase I ($\pm 1,1$ mm / 10 m); Klase II ($\pm 2,3$ mm / 10 m); Klase III ($\pm 4,6$ mm / 10 m). Šādas mērlentas uzskatāmas par sertificētām. Vienlaikus, visi faktiskie platuma mērījumi, kas fiksēti Tehniskā dienesta (R. Belicka) ziņojumā, pārsniedz noteiktās platuma robežas arī tad, ja piemēro maksimāli pieļaujamās novirzes atbilstoši jebkurai mērlentas klasifikācijai. Turklāt sacensību laikā Komisāri neuzdeva veikt atkārtotus mērījumus, kā to paredz viņu pienākumi, bet gluži pretēji – pieņēma, ka sākotnējie mērījumi ir kļūdaini. Apelācijas tiesa, balstoties uz Kodeksā noteikto vienlīdzības un paļāvības principu, uzskata, ka nav bijis pamata apšaubīt Tehniskā dienesta tiesneša R. Belicka veikto platuma mērījumu korektumu bez objektīviem, pārbaudāmiem pierādījumiem, un atzīst šos mērījumus par ticamiem un pareiziem.

4.4. Apelācijas tiesa arī konstatē, ka iepriekš minēto apstākļu rezultātā ir būtiski pārkāpts Kodeksa 2.2.1. punktā noteiktais vienlīdzības princips, proti, ka visas dalībpersonas vienādi ievēro Kodeksu un tam pakārtotos dokumentus. Šāda vienlīdzības principa neievērošana ir īpaši būtiska, ja attiecīgajai personai (piemēram, pieteicējam, braucējam vai oficiālajai personai) ir izsniegta LAF licence, kas apliecina tās kompetenci, Kodeksu un nolikumu pārzināšanu un pienākumu tos ievērot. Šādā gadījumā tiek sagaidīts, ka persona darbojas, pilnībā apzinoties Kodeksa prasību saistošo raksturu, kā arī sekas to pārkāpuma gadījumā.



- 4.5. Apelācijas tiesa, izvērtējot visu iepriekš minēto, secina, ka Apelācijas iesniedzēja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, izņemot daļu, kas attiecas uz Komisāru lēmumu Nr. 22–30 atjaunošanu. Attiecībā uz šo lūgumu Apelācijas tiesa pieņems lēmumu, ar kuru pēc būtības tiek atjaunota situācija tādā apmērā, kāda tā būtu, ja minētie Komisāru lēmumi būtu palikuši spēkā, tādējādi nodrošinot atbilstību Kodeksa normām un sporta sacensību tiesiskajai kārtībai.

5. APELĀCIJAS TIESA NOLĒMA:

- 5.1. Atcelt KK padomes 2025. gada 2. jūnija lēmuma 2. punktu visā tā redakcijā un atzīt to par spēkā neesošu no tā pieņemšanas un publicēšanas brīža.
- 5.2. Atcelt Komisāru lēmumus Nr. 22–30 (bez abu Komisāru parakstu tiem nav juridisku spēka) un, pamatojoties uz Tehnisko noteikumu 3.1. punkta pārkāpumu, noteikt diskvalifikācijas sodu Kartinga sacensību 1. posma fināla braucienā šādiem braucējiem:
- RM MicroMax kategorijā: #18, #46, #99;
 - RM MiniMax kategorijā: #117, #123, #144, #169, #175, #199.
- 5.3. Uzdot KK padomei, kopā ar Kartinga 1. posma sekretariātu, atbilstoši apelācijas tiesas lēmuma, sagatavot oficiālos rezultātus, iesniegt tos Komisāriem apstiprināšanai un nodrošināt to publiskošanu oficiālajā (digitālajā) ziņojumu dēlī (Sportity lietotnē).
- 5.4. LAF Padomei tās tuvākajā sēdē izvērtēt izveidojušos situāciju un noteikt nepieciešamos turpmākos pasākumus un kontroles mehānismus, lai novērstu šādu gadījumu atkārtosanos nākotnē.
- 5.5. Atmaksāt apelācijas iemaksu pilnā apmērā Apelācijas iesniedzējam.

Saskaņā ar Kodeksa 15.1.1. punktu, Apelācijas tiesa ir galīgā instance, un tās pieņemtais lēmums nav pārsūdzams.

Apelācijas tiesas
priekšsēdētājs
Andris Zvingēvics

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Gunārs Kosojs

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Jānis Lazdāns

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Jānis Ducmanis