



APELĀCIJAS TIESAS SĒDES PROTOKOLS Nr. 2025 / 02
LIETĀ PAR KĀRĻA BERNSONA APELĀCIJU PAR LAF KARTINGA KOMISIJAS 2025. GADA 2. JŪNIJA LĒMUMU

Rīgā, 2025. gada 18. jūnijā

LAF Apelācijas tiesas sastāvs:

- tiesas priekšsēdētājs – Andris Zvingēvics
- tiesneši – Gunārs Kosojs, Jānis Ducmanis, Jānis Lazdāns
- apelācijas iesniedzējs – Kārlis Bernsons
- pieaicinātie – Latvijas čempionāta kartingā 1. posma sacensību komisārs Toms Lejiņš (Zoom), sacensību komisārs Pēteris Zorģis (Zoom), Tehniskās komisijas vadītājs Raimonds Belickis (Zoom), Kartinga komisijas vadītājs, sacensību organizators Jānis Karzjuks (Zoom).

Protokolē: Linda Medne

Apelācijas tiesas sēdes beigās Apelācijas iesniedzējs un Kartinga komisijas vadītājs tika informēti par pieņemto lēmumu, un ņemot vērā lietas sarežģītību, tika informēti, ka Apelācijas tiesa pilnu lēmuma redakciju publiskos septiņu dienu laikā, tas ir, līdz 2025. gada 25. jūnijam (Kodeksa 15.6.3. punkts).

Sēdes sākums: 19:20, un sēdes noslēgums: 20:20

1. APELĀCIJAS PRASĪJUMA IZVĒRTĒJUMS:

- 1.1. Latvijas Autobiļu federācijas (turpmāk – LAF) sekretariāts 2025. gada 02. jūnijā ir saņēmis Kārļa Bernsona (turpmāk – Apelācijas iesniedzējs) nodomu iesniegt apelāciju un 2025. gada 5. jūnijā apelācijas prasījumu, pievienojot maksājuma apliecinājumu par apelācijas maksas samaksu.
- 1.2. Apelācija ir iesniegta saistībā ar LAF Kartinga komisijas (turpmāk – KK) padomes 2025. gada 2. jūnija sēdē pieņemtā lēmuma [1. punktu] un 2025. gada 18. maija Komisāra lēmumu Nr. 16. Abi lēmumi attiecas uz 2025. gada 17.–18. maijā Gaujas ielā 41, Madonā, LV-4801, notikušajām sacensībām – Latvijas Kartinga čempionāta 1. posmu, Latvijas ROTAX izaicinājuma kausa 1. posmu un Latvijas Kartinga kausa 1. posmu (turpmāk – Kartinga sacensību 1. posms).
- 1.3. Apelācijas prasība ir izvērtēta, tās iesniegšanas termiņi ir ievēroti, un saturs atbilst Nacionālā sporta kodeksa (turpmāk – NSK) 15.5. punktam, tāpēc Apelācijas tiesa nolēma to pieņemt izskatīšanai.
- 1.4. Apelācijas tiesas laikā no iesaistītajām pusēm netika izteiktas pretenzijas par Apelācijas tiesas sastāvu, kas izveidots, ievērojot NSK 15.3.2. punktā noteikto neitralitātes principu.

2. NOTIKUMU KOPSAVILKUMS UN SKAIDROJUMI:

- 2.1. **17.-18.05.2025.** – Madonā, Gaujas ielā 41, notika kartinga sacensību 1. posms.
- 2.2. **18.05.2025. (12:54)** – Publicēts RM MicroMax Superheat brauciena provizorisks rezultāts ar atzīmi *“Subject to scrutineering & sporting investigations”* (tulkojumā latviski – *“Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai”*) (dokuments Nr. 10), kurā braucējs ar starta numuru #3 ir ieguvis pirmo vietu braucienā.
- 2.3. **18.06.2025.** (Dokumenta sagatavošanas laiks ir 13:56, taču tā publiskošanas laiks nav nosakāms) – Komisāri Pēteris Zorģis un Toms Lejiņš pieņēma Sacensību komisāru lēmumu Nr. 16, ar kuru braucējam ar starta numuru #3 tika piemērots sods *“Excluded from Superheat”* (latviski – *“Izslēgts no Super kvalifikācijas”*), par neatbilstību Global ROTAX MAX Challenge tehnisko noteikumu 2025 6.13. punktam.



Apelācijas tiesas laikā Apelācijas iesniedzējs skaidroja, ka pēc Superheat brauciena par kartinga radiatora gaisa plūsmas aizsega jeb "flap" neatbilstību tehniskajiem noteikumiem ir saņēmuši sodu, un par Komisāra lēmumu Nr. 16 (izslēgšanu) uzzinājis tikai brīdī, kad ieradies uz fināla brauciena startu un starta tiesneši norādījuši ieņemt citu starta vietu.

Tāpat Apelācijas tiesas laikā Tehniskā dienesta vadītājs R. Belickis sniedza paskaidrojumu, ka kartingam ar starta numuru #3 tika konstatēta radiatora gaisa plūsmas aizsega jeb "flap" modifikācija, tas ir sašaurinājums aptuveni trīs milimetru apmērā, un ka par to tika iesniegts cita braucēja protests (šo faktu Apelācijas tiesa nevar konstatēt, jo Komisāra lēmumā Nr. 16 nav minēts, ka tas ir izdots, izskatot protestu).

Vienlaikus R. Belickis uzsvēra, ka šī modifikācija nav devusi tehniskas priekšrocības, jo sacensību dienā bija zema gaisa temperatūra un, konsultējoties ar Rotax dzinēju pārstāvi, tika saņemta piekrišana, ka gaisa plūsmas samazināšanai ir atļauts izmantot papildu aizsegus, tas ir, ierobežot gaisa plūsmu ar līmlenti līdz 10 cm platumā, lai dzinējam palīdzētu sasniegt optimālo darbības temperatūru. Ir bijis arī pieprasījums pēc platākas nosedzes laukuma. Tādējādi, pēc R. Belicka sacītā, minētā "flap" modifikācija faktiski traucējusi sasniegt dzinējam nepieciešamo temperatūru, nevis devusi priekšrocību.

Apelācijas tiesas sēdes laikā Komisārs P. Zorģis apstiprināja, ka, pamatojoties uz konstatēto tehnisko neatbilstību, tika pieņemts Komisāra lēmums Nr. 16, ar kuru braucējs ar starta numuru #3 tika izslēgts no Superheat brauciena.

- 2.4. **18.05.2025. (14:23)** – Publicēts RM MicroMax Superheat brauciena oficiālais rezultāts (dokuments Nr. 10.2). Šajā rezultātu dokumentā braucējam ar starta numuru #3 sacensību rezultāts ir dzēsts, un pie rezultātiem norādīts statuss "Not Classified" (latviski: "Nav klasificēts"), ar pievienotu skaidrojumu "Excluded" (latviski: "Izslēgts").
- 2.5. **18.05.2025.** (dokumenta publicēšanas laiks nav nosakāms) – Publicēts RM MicroMax fināla brauciena starta saraksts, kurā braucējam ar starta numuru #3 ir piektā starta vieta.
- 2.6. **18.05.2025. (14:57)** – Publicēts RM MicroMax fināla brauciena provizorisks rezultāts ar atzīmi "Subject to scrutineering & sporting investigations" (tulkojumā latviski – "Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai") (dokuments Nr. 12), kurā braucējs ar starta numuru #3 ir ieguvis trešo vietu braucienā.

Apelācijas tiesas laikā Komisārs P. Zorģis skaidroja, ka pēc fināla brauciena tika izskatīts fināla brauciena laikā noticis incidents starp braucējiem ar starta numuriem #3 un #49. Pēc izvērtēšanas rezultāti tika atstāti bez izmaiņām.

- 2.7. **18.05.2025. (16:23)** – Publicēts izmainītais RM MicroMax klases finālbrauciena provizorisks rezultāts (dokuments Nr. 12.2), kas apzīmēts ar norādi "Subject to scrutineering & sporting investigations" (latviski: "Pakļauts tehniskajai pārbaudei un sportiskajai izmeklēšanai").

Šajā rezultātu dokumentā braucējs ar starta numuru #3 ir ierindots pirmajā vietā fināla braucienā, bet braucējs ar starta numuru #49 – otrajā vietā, jo braucējiem ar starta numuriem #18, #46 un #99 rezultāti ir dzēsti, pamatojoties uz Komisāru lēmumiem par diskvalifikācijām saistībā ar neatbilstību tehniskajām prasībām ("RMLC Technical Regulations article 3.1"; latviski – "RMLC Tehnisko noteikumu 3.1. punkts").

- 2.8. **19.05.2025. (18:46)** – Iesniegts protests no braucēja Oskara Bakuča (#49) pārstāvja – Laurynas Bakutis, pārstāvēt VŠĮ Intrepid Baltic Team.

Protests iesniegts par incidentu, kas noticis RM MicroMax fināla brauciena pēdējā aplī (trīs līkumus pirms brauciena finiša) starp braucējiem ar starta numuriem #3 (K. Bernsons) un #49 (O. Bakutis). Protestā apgalvots, ka braucējs #3 tīši uzsācis kontaktu līkumā un vēlāk arī tīši sadūries ar braucēju #49, tādējādi negodīgi ieguvis pozīcijas priekšrocību. Protestā pievienotas video atsauces, kurās šī rīcība esot redzama palēninājumā, kā arī atsauce uz CIK-FIA noteikumiem, kuri šādu rīcību klasificē kā apzinātu pārkāpumu. Tāpat protestā norādīts, ka iepriekš minētais kontakts nav izskatīts sacensību laikā un netika pieņemts neviens lēmums. Pamatojoties uz to, protestā tiek prasīts piemērot sodu braucējam #3 un atjaunot 3. vietu braucējam #49 (jeb pirmo pēc Komisāru lēmumiem par diskvalifikāciju braucējiem ar starta numuriem: #18, #46 un #99). Protestā pievienota arī papildinājums, ka Superheat braucienā braucējam ar startu #3 par motora modifikāciju (neatbilst faktiskai situācijai) piemērotais sods "Not Classified" par neatbilstību GLOBAL RMC 2025 noteikumiem, būt aizstājams ar diskvalifikāciju. Kā arī protest iesniedzējs iemaksājis protesta naudu.



- 2.9. 02.06.2025. (sapulce 10:00) (Precīzs lēmuma publikācijas laiks nav nosakāms, jo KK lēmums nav atrodamas ne LAF oficiālajā mājaslapā, ne sacensību oficiālajā digitālajā ziņojumu dēlī (lietotnē Sportity) – Notika KK padomes sēde J. Karzjuka vadībā, kuras laikā tika izskatīts 2025. gada 19. maija Laurynas Bakutis (braucēja #49 pārstāvja) protests par incidentu fināla braucienā starp braucējiem #3 un #49, un par Superheat braucienā pieņemto Komisāru lēmumu Nr.16, pieprasot maini piešķirtā soda apmēru no izslēgšanas uz diskvalifikāciju sodu.

Sēdes laikā tika veikti divi KK balsojumi:

- pirmais par incidentu fināla braucienā starp braucējiem #3 un #49, pieņemot sacensību lēmumu Nr.38, ar kuru braucējam ar starta numuru #3 tiek piešķirts +5 sekundes sods fināla braucienā (balsojuma rezultāts: Par (5), Pret (1) Atturas (3));
- otrs par sacensību laikā pieņemto Komisāru lēmumu Nr.16, pieņemot ka tas tiek mainīts uz sacensību lēmumu Nr.39, nosakot ka braucējs ar starta numuru #3 saņem diskvalifikāciju no Super kvalifikācijas brauciena (balsojuma rezultāts: Par (4), Pret (3) Atturas (3)).

Balsošanas rezultātā tika apstiprināts un publicēts attiecīgs lēmums sacensību oficiālajā digitālajā ziņojumu dēlī (Sportity aplikācijā, bet tas šobrīd nav atrodama ziņojumu dēlī).

Ar lēmuma 1. punktu tika noteikts, citējot:

"1. Official Protest – RM Micro Incident (Drivers No. 3 and No. 49) – ROTAX Latvian Challenge, Round 1, Latvian Championship Round 1.

19.05.2025 Vēl Intrepid Baltic Team submitted a protest and paid protest fee on case incident in track. Drivers involved: Karlis Bernsons Nr.3 and Oskars Bakutis Nr.49.

Vēl Intrepid Baltic Team explained situation from their side.

Representative of Karlis Bernsons explained situation from their side.

Janis Karzjuks and karting committee got all information from race Stewards and all evidence from race cameras.

For vote: Karlis Bernsons Nr. 3 caused a collision with Oskars Bakutis Nr. 49. After all evidence and hearing from parties involved, committee decided:

1. Decision Nr. 38 – Time penalty +5 seconds on final race.

Vote: Yes (5), No (1), Abstain (3).

2. Decision Nr. 16 being changed to Decision Nr. 39 – "Disqualification from Super Heat."

Vote: Yes (4), No (2), Abstain (3)."

(tulkojums uz latviešu valodu)

"1. Oficiāls protests – RM Micro incidents (Braucēji Nr. 3 un Nr. 49) – ROTAX Latvijas Čempionāts, 1. posms, Latvijas Čempionāta 1. posms.

19.05.2025 Vēl Intrepid Baltic Team iesniedza protestu un samaksāja protesta maksu par incidentu trasē. Iesaistītie braucēji: Kārlis Bernsons Nr.3 un Oskars Bakutis Nr.49.

Vēl Intrepid Baltic Team izskaidroja situāciju no savas puses.

Kārļa Bernsona pārstāvis izskaidroja situāciju no savas puses.

Jānis Karzjuks un kartinga komisija ieguva visu informāciju no sacensību tiesnešiem un visus pierādījumus no trases kamerām.

Balšanai: Kārlis Bernsons Nr. 3 izraisīja sadursmi ar Oskaru Bakuti Nr. 49. Pēc visu pierādījumu izvērtēšanas un pušu uzklaušanās, komisija nolēma:

1. Lēmums Nr. 38 – Laika sods +5 sekundes fināla braucienā.

Balsis: Par (5), Pret (1), Atturas (3).

2. Lēmums Nr. 16 tiek mainīts uz Lēmumu Nr. 39 – "Diskvalifikācija no Super Heat."

Balsis: Par (4), Pret (2), Atturas (3)."



- 2.10. **02.06.2025.** – Iesniegts K. Bernsona apelācijas pieteikums par iepriekš minēto KK lēmumu, kas izziņots 2025. gada 2. jūnijā.
- 2.11. **05.06.2025.** – LAF Sekretariātā iesniegta K. Bernsona apelācija, kurā izklāstīti konkrētās situācijas apstākļi, izvirzīti argumenti un izteikts lūgums atcelt Komisāru lēmumu Nr. 16, kā arī atcelt KK padomes 2025. gada 2. jūnija lēmuma 1. punktu, tai skaitā, atcelt lēmumu Nr. 38, atjaunojot izcīnīto pirmo vietu Superheat braucienā, un atcelt KK padomes 2025. gada 2. jūnija lēmuma 1. punktā pieņemto lēmumu Nr. 39, par piecu sekunžu sodu piešķiršanu fināla braucienā.

3. BŪTISKIE NACIONĀLĀ SPORTA KODEKSA (NSK) NOTEIKUMI SITUĀCIJAS IZVĒRTĒŠANAI UN APELĀCIJAS LĒMUMU PIENĒMŠANAI

[Komisāra(u) pienākumi]

- 3.1. Komisārs (vai komisāri) ir augstākā lēmējvara Kodeksa, LAF noteikumu, papildu noteikumu un oficiālo programmu izpildes nodrošināšanā to sacensību ietvaros, kurās viņi ir iecelti. Komisārs ievēro un uzrauga sacensībās iesaistīto dalībpersonu rīcību, nodrošinot precīzu Kodeksā noteikto principu un pienākumu ievērošanu, kā arī īsteno šādas ekskluzīvās tiesības, tostarp:

- izskatīt iesniegtos protestus (saskaņā ar Kodeksa 13. punktu);
- izskatīt pieprasījumus par tiesībām uz lietas pārskatīšanu (saskaņā ar Kodeksa 14. punktu);
- apstiprināt sacensību gala rezultātus vai apturēt to apstiprināšanu, ja objektīvu pierādījumu trūkuma dēļ lēmuma pieņemšana nav iespējama un ir nepieciešams laiks šo pierādījumu iegūšanai;
- pieņemt lēmumus par sportistu, komandu vai amatpersonu sodiem, tai skaitā, diskvalifikāciju, ja ir pārkāpti tehniskie, sportiskie vai uzvedības noteikumi;
- piemērot Kodeksa normas, ja rodas neskaidrības vai pretrunas noteikumos;
- pieprasīt papildu informāciju vai dokumentus no oficiālajām personām, sacensību dalībniekiem vai organizatoriem, lai pamatotu lēmumus;
- apturēt vai atcelt sacensību norisi, ja tiek konstatēti drošības vai noteikumu pārkāpumu riski;
- uzraudzīt un kontrolēt tiesnešu un sacensību amatpersonu darbu, kā arī veikt nepieciešamos norādījumus vai izmaiņas to darbībā.

Vienlaikus, kontekstā ar šo apelāciju, izceļami šādi būtiski Komisāra pienākumi:

- Izlemj, kādu sodu piemērot noteikumu pārkāpuma gadījumā (Kodeksa 11.9.2.a punkts);
- Var pieņemt lēmumu apturēt jebkura soda piemērošanu (noteikti saskaņā ar Kodeksa 12.3.3. pantu) (Kodeksa 11.9.2.g punkts);
- Atzīst klasifikācijas un rezultātus par galīgiem (Kodeksa 11.9.2.s punkts);
- Var uzdot veikt tehniskās pārbaudes (tai skaitā papildu, ja tāda nepieciešama, lai iegūt objektīvu pārbaudes rezultātu) (Kodeksa 11.9.2.t punkts);
- Gadījumos, kad lēmums jebkāda iemesla dēļ ir jāpieņem pēc sacensībām, komisāri var deleģēt savas pilnvaras nākamajam komisāriem kādā no nākamajām sacensībām tā paša čempionāta, kausa, trofeja, izaicinājuma vai sērijas ietvaros vai cietiem komisāriem, kas ir sapulcēti šim nolūkam un kurus izvēlas iestāde, kas bija atbildīga par sākotnējās komisāru izvēli (Kodeksa 11.9.2.w punkts);
- Var izmantot jebkādas video vai elektroniskās sistēmas, lai palīdzētu viņiem pieņemt lēmumu (Kodeksa 11.9.2.x punkts);
- Visas klasifikācijas un rezultāti, kā arī visi oficiālo personu pieņemtie lēmumi tiks izvietoti uz oficiālās ziņojumu dēļa kopā ar publicēšanas laiku vai uz digitālā ziņojumu dēļa (ja tāds ir). Ja tas ir izlikts gan uz oficiālā, gan digitālā ziņojumu dēļa, noteicošais ir publicēšanas laiks uz oficiālā ziņojumu dēļa (Kodeksa 11.9.3. punkts);
- Pēc komisāra lēmuma paziņošanas pusēm, komisāri, kuri pieņem lēmumu, pēc savas iniciatīvas vai pēc vienas puses pieprasījuma var labot jebkuru pārrakstīšanās kļūdu, kas ietverta pamatojumā un/vai rezolūtvajā daļā, nemainot nozīmi. Tomēr termiņš paziņošanai par nodomu pārsūdzēt sākas no



dienas un laika, kad paziņots sākotnējais lēmums, nevis izlabots saskaņā ar šo noteikumu (Kodeksa 11.9.4. punkts);

- Komisāriem ir noteiktas plašas tiesības piemērot sodus (Kodeksa 12.4.1. punktu) par pārkāpumiem, kas minēti Kodeksa 12.3 punktā, un jebkurā savā lēmumā par sodu ievēro objektivitātes principu (tas ir iegūti un izskatīti maksimāli iespējamie pierādījumi – Kodeksa 12.4.4. punkts) un samērīguma principu pret pārkāpuma smagumu;
- Jebkuru no iepriekšminētajiem sodiem (Kodeksa 12.3 punktā) var piemērot tikai pēc pieejamo pierādījumu izskatīšanas, un, ja paredzamais sods ir diskvalifikācija vai nosacīta diskvalifikācija, licences apturēšana vai izslēgšana (nav Komisāru kompetencē), attiecīgā puse(es) ir jāizsauc pirms lēmuma pieņemšanas, lai dotu iespēju iesniegt un pamatot savu aizstāvību (Kodeksa 12.4.4. punkts);
- Diskvalifikācijas sodu var piešķirt tikai Komisāri(s), (Kodeksa 12.6. punkts) vai Komisāra lēmuma apelācijas gadījumā apelācijas tiesa Kodeksa 15. punkta kārtībā.
- Izslēgšanas sodu var pasludināt tikai SK, Prezidijs un Apelācijas tiesa, un tas ir paredzēts īpaši smagu pārkāpumu gadījumā (Kodeksa 12.11.1. punkts) un tā var tikt noteikta, kā starptautiska līmeņa sods. Tad par to jāpaziņo visām ASN, un tās jāreģistrē FIA saskaņā ar starptautiskās apturēšanas nosacījumiem (kodeksa 12.11.2. punkts).

[Tehnisko noteikumi]

- 3.2. Komisāru lēmumu Nr.16 pieņemšanas pamats ir konstatētais pārkāpums Global ROTAX MAX Challenge tehnisko noteikumu 2025 6.13. punktam, kurā noteikts, citējot:

"6.13. RADIATOR

- *The removal of the thermostat from the cylinder head cover is an allowed modification.*
- *Radiator must be mounted with all components as shown in the respective illustration.*
- *To apply tape (neutral tape without advertising only) around the radiator is an allowed modification to control the air flow through the radiator.*
- *Tape may not be removed from the radiator during operation on the track.*
- *Any other non-original device to control the air flow through the radiator is prohibited.*
- *The dimensions of the radiators are for reference purposes only.*
125 Micro MAX and 125 Mini MAX:
- *Two different versions as shown in the illustrations are legal to be used.*
- *Cooling area: Height: 280 – 300 mm; Width: 58 – 62 mm; Thickness of radiator: 30 – 34 mm*
- *To remove the original flap is an allowed modification."*

"6.13. RADIATORS

- *Termostata noņemšana no cilindra galvas vāka ir atļauta modifikācija.*
- *Radiatoram jābūt uzstādītam ar visām komponentēm, kā norādīts attiecīgajā ilustrācijā.*
- *Neitrālas (bez reklāmas) lentes uzklāšana ap radiatoru ir atļauta modifikācija gaisa plūsmas kontrolei caur radiatoru.*
- *Lentu nedrīkst noņemt no radiatora, kamēr kartings atrodas trasē.*
- *Jebkura cita neoriģināla ierīce gaisa plūsmas kontrolei caur radiatoru ir aizliegta.*
- *Radiatoru izmēri ir tikai atsauces nolūkiem.*
125 Micro MAX un 125 Mini MAX:
- *Ir atļauts izmantot divas dažādas versijas, kā parādīts ilustrācijās.*
- *Dzesēšanas laukums: augstums: 280–300 mm; platum: 58–62 mm; radiatora biezums: 30–34 mm*
- *Oriģinālo gaisa plūsmas aizsargu jeb "Flap" noņemšana ir atļauta modifikācija.*

[Provizoriskie un gala rezultāti (klasifikācija)]

- 3.3. Gala klasifikācija ir rezultāti, ko parakstījuši komisāri un publicēti pēc tehniskās pārbaudes un/vai visu komisāru lēmumu pabeigšanas, kas publicēti uz oficiālā informācijas stenda ar norādi "OFICIĀLIE REZULTĀTI", par kuriem nav tiesības iesniegt protestu un apelāciju (Kodeksa 5.6.3. punktu).
- 3.4. Ja nav iespējams publicēt rezultātus nolikumā noteiktajā laikā, ar komisāru lēmumu tiek publicēta precīza informācija par vietu un laiku, kurā tie tiks publicēti (Kodeksa 5.6.4. punkts).



[Sporta komisijas pilnvaras]

- 3.5. Sporta komisija ir Latvijas Autobiļu federācijas (LAF) struktūrvienība, kuras darbības pamatprincipus nosaka attiecīgās struktūrvienības nolikums, kā noteikts Kodeksa 17.49. punktā.
- Papildus minētajam, Kodeksā noteikti vairāki būtiski pienākumi Sporta komisijām, tostarp:
- apstiprināt sacensību un posmu nolikumus (Kodeksa 5.3.1. punkts);
 - apstiprināt tehniskos noteikumus, nodrošinot to saskaņošanu ar LAF ģenerālsēkretāru vai Tehnisko dienestu (Kodeksa 5.4.1. un 5.5.1. punkti);
 - izmantot ekskluzīvas tiesības sagatavot un veikt izmaiņas sacensību nolikumā, izskatīt oficiālo personu, pieteicēju un braucēju priekšlikumus par grozījumiem un papildinājumiem, izšķirt strīdus, kā arī sniegt skaidrojumus, kas saistīti ar sacensību nolikuma redakciju un tā interpretāciju (Kodeksa 5.3.2. punkts).
- 3.6. Bet, veicot jebkādas izmaiņas iepriekšminētajos dokumentos, Sporta komisijai jāievēro Kodeksā noteiktā kārtība un ierobežojumi attiecībā uz izmaiņu veikšanu (Kodeksa 5.3.5. un 5.5.3. punkti).
- 3.7. Sporta komisijai ir tiesības piemērot atsevišķus sodus, kā noteikts Kodeksa 12.4.1. punktā, taču šo sodu piemērošana ir pieļaujama tikai ārpus sacensību norises. Šādos gadījumos Sporta komisijai ir tiesības, piemēram:
- apturēt dalībnieka licenci (Kodeksa 12.7. punkts);
 - piemērot licences pagaidu apturēšanu (Kodeksa 12.8. punkts);
 - piemērot izslēgšanu no sacensībām vai seriāla (Kodeksa 12.11. punkts).
- 3.8. Vienlaikus Sporta komisijai nav tiesību pieņemt lēmumus par tādu sodu piemērošanu, kuru piemērošana saskaņā ar Kodeksu ir pieņemama sacensību laikā (vai tieši attiecināma uz sacensībām) un ir citu institūciju ekskluzīvā kompetencē – piemēram, Galvenajam tiesnesim, Sacensību direktoram, Komisāriem, LAF Prezidijam vai Apelācijas tiesai, kas darbojas kā galīgā instance Latvijas čempionātos un kausu izcīņās (Kodeksa 15.1.1. punkts).

4. APELĀCIJAS TIESAS SECINĀJUMI:

- 4.1. Rūpīgi izvērtējot situāciju, tai skaitā Apelācijas sēdes laikā saņemtos pieaicināto personu skaidrojumus un apstākļus, kā arī 2025. gada 2. jūnijā publicēto KK padomes sēdē pieņemto lēmumu un tā 1. punktu, ar kuru tika pieņemts Lēmums Nr. 38 – [braucējam ar starta numuru #3 noteikts] laika sods +5 sekundes fināla braucienā, un mainīts Komisāra lēmums Nr. 16 uz Lēmumu Nr. 39 – [braucējam ar starta numuru #3 noteikta] “diskvalifikācija no Super kvalifikācijas”, Apelācijas tiesa konstatē, ka KK padome ar iepriekšminēto lēmumu ir būtiski pārkāpusi Kodeksa 12.3. un 12.6. punktu, kā arī tai kā LAF struktūrvienībai noteiktās kompetences un tiesību robežas, jo:
- pēc protesta laika beigām, diennakti vēlāk (t.i., pēc 26 stundām un 23 minūtēm) ir pieņēmusi izskatīšanai protestu (pārkāpts Kodeksa 13.3. punkts) un pieņēmusi izskatīšanai KK padomes sēdē, kas ir būtisks kodeksa 13.5. punkta pārkāpums, jo protestu pieņemšana, izskatīšana un lēmumu pieņemšana ir tikai komisāru kompetencē;
 - uz iesniegta protesta pamata, kolektīvi balsojot, ir pieņēmusi Lēmumu Nr. 38, ar kuru tiek noteikts laika sods (+5 sekundes fināla braucienā), kas ir piemērojams tikai sacensību laikā no Galvenā tiesneša vai Komisāru puses, vai arī Apelācijas tiesas, ja pret Komisāra lēmumu ir iesniegta apelācija;
 - uz iesniegtā protesta pamata, kolektīvā balsojumā, ir mainījusi Komisāra lēmumu Nr. 16 (tādējādi to atceļot) uz Lēmumu Nr. 39, kurā noteikts diskvalifikācijas sods, kas ir sacensību komisāru ekskluzīvais tiesības tā piemērošanai, vai arī Apelācijas tiesai, ja pret Komisāra lēmumu ir iesniegta apelācija.
- 4.2. Apelācijas tiesa konstatē, ka sacensību laikā Komisāri, kuri ir augstākā lēmējvara Kodeksa, LAF nolikumu, papildu nolikumu un oficiālo programmu izpildē sacensību ietvaros, nav nodrošinājuši visas nepieciešamās darbības, lai pienācīgi un rūpīgi īstenotu un aizsargātu Kodeksā noteiktos principus un pienākumus, jo
- netika uzaicinātas iesaistītās puses pirms Komisāra lēmuma Nr. 16 pieņemšanas (pārkāpjot Kodeksa 12.4.4. punktu);



- tika piemērots izslēgšanas (Excluded) sods, kas nav Komisāru kompetencē (pārkāpjot Kodeksa 12.11. punktu);
 - nav pienācīgi izvērtēti pierādījumi un to tehniskie noteikumu kopsakarība – jo saskaņā ar Global ROTAX MAX Challenge tehnisko noteikumu 2025. gada 6.13. punktu ir atļauta radiatora gaisa plūsmas aizsega (flap) noņemšana vispār un ir atļauts radiatora gaisa plūsmas ierobežošana ar pašlīmējošu lentu un nenosakot radiatora platību, turklāt netika ņemti vērā faktiskie laikapstākļi trasē un Tehniskā dienesta tiesnešu atļauja veikt radiatora papildu noseģšana ar pašlīmējošo lentu motora optimālās temperatūras sasniegšanai, tādējādi netika ievērots samērīguma princips;
 - tiek publicēts Komisāra lēmums Nr. 16 bez abu komisāru paraksta (pārkāpts Dokumentu juridiskā spēka likums 4. un 5. pants un Ministru kabineta 2018. gada 4. septembra noteikumu Nr. 558 "Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība" 16. punkts, kas attiecas uz jebkuru organizāciju, tās struktūrvienību vai koleģiālās institūcijas dokumenta rekvizītu prasībām, lai dokuments, tai skaitā komisāru lēmums, iegūtu juridisku spēku);
 - bez papildu laika un vietas nozīmēšanas tika atlikta oficiālo rezultātu publicēšana (pārkāpjot Kodeksa 5.6.4. punktu),
 - bez pilnvaru deleģējuma nākamajiem Komisāriem (pārkāpjot Kodeksa 11.9.2.w punktu) tika pieļauts, ka jautājums neatbilstoši tiek novirzīts izskatīšanai KK padomē.
- 4.3. Apelācijas tiesa arī konstatē, ka iepriekš minēto apstākļu rezultātā ir būtiski pārkāpts Kodeksa 2.2.1. punktā noteiktais vienlīdzības princips, proti, ka visas dalībpersonas vienādi ievēro Kodeksu un tam pakārtotos dokumentus. Šāda vienlīdzības principa neievērošana ir īpaši būtiska, ja attiecīgajai personai (piemēram, pieteicējam, braucējam vai oficiālajai personai) ir izsniegta LAF licence, kas apliecina tās kompetenci, Kodeksu un nolikumu pārzināšanu un pienākumu tos ievērot. Šādā gadījumā tiek sagaidīts, ka persona darbojas, pilnībā apzinoties Kodeksa prasību saistošo raksturu, kā arī sekas to pārkāpuma gadījumā.
- 4.4. Apelācijas tiesa, izvērtējot visu iepriekš minēto, secina, ka Apelācijas iesniedzēja prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, tamdēļ tiks pieņemti lēmumi (zemāk), lai nodrošinātu sacensību tiesisko kārtību un Kodeksā noteikto principu un noteikumu ievērošanu.

5. APELĀCIJAS TIESA NOLĒMA:

- 5.1. Atcelt Kartinga komisijas (KK) padomes 2025. gada 2. jūnija lēmumu 1. punktu, un tā ietvaros pieņemtos KK lēmumus Nr.38 un Nr.39, visā tā redakcijā un atzīt to par spēkā neesošu no tā pieņemšanas un publicēšanas brīža.
- 5.2. Atcelt 2025. gada 18. maija Komisāru lēmumu Nr.16 un atjaunot braucēja ar starta numur #3 tā faktisko sacensības rezultātu – izcīnīto pirmo vietu Superheat braucienā.
- 5.3. Uzdot KK padomei, kopā ar Kartinga 1. posma sekretariātu, atbilstoši apelācijas tiesas lēmuma, sagatavot oficiālos rezultātus, iesniegt tos Komisāriem apstiprināšanai un nodrošināt to publicēšanu oficiālajā (digitālajā) ziņojumu dēlī (Sportity lietotnē).
- 5.4. LAF Padomei tās tuvākajā sēdē izvērtēt izveidojušos situāciju un noteikt nepieciešamos turpmākos pasākumus un kontroles mehānismus, lai novērstu šādu gadījumu atkārtēšanos nākotnē.
- 5.5. Atmaksāt apelācijas iemaksu pilnā apmērā apelācijas iesniedzējam.

Saskaņā ar Kodeksa 15.1.1. punktu, Apelācijas tiesa ir galīgā instance, un tās pieņemtais lēmums nav pārsūdzams.

Apelācijas tiesas
priekšsēdētājs
Andris Zvingēvics

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Gunārs Kosojs

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Jānis Lazdāns

Apelācijas tiesas
tiesnesis
Jānis Ducmanis