



LATVIJAS  
AUTOMOBILU  
FEDERĀCIJA

## LAF Drifta komisijas sēdes protokols: #01 / 2023

Rīgā, 13.09.2023

Gustava Zemgala gatve 71 k5, LAF birojs, plkst: 18:00

### Sēdē piedalās:

#### Drifta komisijas pārstāvji:

Eline Berķe Bluša  
Jānis Blušs  
Dainis Akmentiņš  
Gunārs Ķeipāns  
Laila Ķeipāne

#### Novērotāji:

Gunārs Kosojs  
Andris Zvingēvics

#### Pieaicinātās personas par iesniegumu:

Elīna Kaska  
Jānis Liepa  
Oskars Ozols

### Nepiedalās: -

### Protokolē: Laila Ķeipāne

- 1. Sporta biedrības "Joma Racing Team" un sporta biedrības "Evo Racing Team" iesniegums**  
E.Berķe Bluša iepazīstina sapulces dalībniekus ar iesniegumu no Sporta biedrības "Joma Racing Team" un sporta biedrības "Evo Racing Team" pret Oskaru Ozolu (Sacensību komisārs, licences nr. OO09377LV23), Jāni Liepu (Galvenais tiesnesis, licences nr. JL09387LV23) un sacensību organizatori Elīnu Kasku (Biedrības Black Unicorn valdes locekle) par APEX MOTORS DRAGRACE CHALLENGE un BALTIC DRAGRACE SERIES 2023 pasākumu, kas norisinājās 22.07-23.07.2023., norādot, ka sēdes mērķis ir iziet cauri iesnieguma punktiem, kas ir attiecināmi uz komisiju.

*1.1. Jautājums: Kāpēc nav pieejams oficiālais dalībnieku saraksts un rezultāti pēc sacensībām, ņemot vērā, ka komisija jau vienreiz ir pieprasījusi gan dalībnieku sarakstu, gan rezultātus 09.08.2023?*

E.Berķe Bluša atgādina, ka komisijas vārdā ēpastā jau ir pieprasījusi atbildes uz šodienas jautājumiem, kā arī atkārtoti oficiālo dalībnieku sarakstu un oficiālos rezultātus gan 09.08.2023, gan 30.08.2023, noliekot pēdējo iesniegšanas datumu 05.09.2023. Diemžēl saņemtās atbildes nesniedz pietiekošu skaidrojumu par pieļautajām organizēšanas un vadīšanas kļūdām, kā arī saņemtais dalībnieku saraksts no O.Ozola un pjedestālu rezultāti no E.Kaskas nav pilnīgi un nav apvienoti vienā oficiālā, publicējamā dokumentā no organizatora puses. Oficiālie rezultāti nav saņemti uz 05.09.2023, kā arī nav uzrādīti sēdes laikā. O.Ozols skaidro, ka iepriekš iesūtīto dalībnieku sarakstu ir mēģinājis salikt no jauna, ņemot vērā epastā saņemtos pieteikumus.

Sēdes laikā O.Ozols un E.Kaska uz vietas mēģināja sagatavot sacensību oficiālo dalībnieku sarakstu, skatoties epastu, diemžēl uz ātro roku sagatavotais joprojām nebija pilnīgs, salīdzinot ar braucienu izdrukā no starta "egles".

Attiecībā uz rezultātiem O. Ozols atbild, ka viņam "nobruka" dators, Sportity publicētie dokumenti nav arhivēti, tāpēc rezultāti nav pieejami. Pirms sēdes E. Berķe Bluša, veicot vienu telefona zvanu laika ņemšanas un starta "egles" pakalpojumu sniedzējam (turpmāk lasīt EDRA), ir saņēmusi izdrukā ar visiem sacensību dienās notikušajiem braucieniem. E.Berķe Bluša uzsver, ka EDRA bija ļoti atsaucīgi izsniegt izdrukā, kuru var izmantot oficiālo dalībnieku saraksta, kā arī rezultātu sagatavošanai.

Vakarā pēc sapulces no organizatora tiek saņemti rezultāti aizpildītas izslēgšanas braucienā egles veidā par X klasēm, kuri tika lūgti kopš 24.07.2023. Ņemot vērā, jauno iesniegto dalībnieku sarakstu X klasēs, sacensībās kopā piedalījušies 16 dalībnieki ar automašīnām un papildus vēl 5 dalībnieki ar motocikliem, kopējais skaits - 21 dalībnieks.

Saņemtie rezultāti sakrīt ar pieprasīto licenču skaitu, bet, izvērtējot saņemto izdrukā no EDRA, kur kopā ir reģistrēti 524 braucieni un tikai neliela daļa atbilst norādītajiem dalībniekiem, paliek neatbildēti jautājumi par vairāk kā 400 braucieniem ar dažāda veida neidentificētiem numuriem- kas bija pārējie vairāk kā 400 braucieni ar dažāda veida neidentificējamiem numuriem, kas brauca, vai transportlīdzekļi tika pārbaudīti atbilstoši tehniskajiem noteikumiem, kā braucēji tika sadalīti pa klasēm, nodrošinot drošību trasē, vai tie bija tikai treniņi u.t.t. Diemžēl no iesaistītajām personām skaidra atbilde par šiem vairāk kā 400 braucieniem netika saņemta sēdes laikā, arī pēc EDRA izrukas izpētes.

Organizatoram ir uzdots mājasdarbs - līdz 21.09.2023 sagatavot un epastā E.Berķei Blušai iesūtīt pilnu oficiālo dalībnieku sarakstu, oficiālos rezultātus par sacensībām, kā arī skaidrojumu par pārējiem braucieniem.

### *1.2. Jautājums: Kāpēc sacensību un treniņu braucieni notika slapjā trasē, ņemot vērā, ka sacensību nolikumā ir minēts, ka braukt pa slapju segumu ir kategoriski aizliegts?*

O.Ozols atbild, ka Superstock un Speciālie auto nebija sacensību daļa, bet gan šova daļa, tāpēc tā nav ne oficiālo personu atbildība. J.Liepa piebilst, ka lēmums braukt slapjā trasē ir pilnībā EDRA atbildība, bet, sazinoties ar EDRA, E.Berķe Bluša min, ka EDRA esot bijusi pilnībā pret šova elementiem uz slapja seguma, un sacensībās organizators uzņemas pilnu atbildību par šādiem lēmumiem. E.Berķe Bluša skaidro un A.Zvingēvics apstiprina, ka pasākuma rīkošanas atļauja ir izsniegta ne tikai par sacensībām, bet visu, kas iekļauts sacensībās, ieskaitot arī šovus un citus izklaides elementus, kas nozīmē, ka visas iesaistītās LAF oficiālās personas ir atbildīgas par negadījumiem un pilda savus tiešos pienākumus visa pasākuma laikā, ieskaitot šovu elementus. O.Ozols un E.Kaska. skaidro, ka segums bija "relatīvi slapjš". O.Ozols skaidro, ka, ja pasākums tiktu pilnībā organizēts pēc LAF kodeksa un sacensību nolikuma, tad dragreiss Latvijā kā sporta veids neizdzīvos.

E.Berķe Bluša piemin, ka uz esošo brīdi gan Dragreisa kausa gada nolikumā, gan treniņu noteikumos ir minēts, ka braukt par mitru segumu ir kategoriski aizliegts.

Organizatoram ir uzdots mājasdarbs nedefinēt, ko nozīmē slapja / nav slapja trase jeb ir / nav atbilstoša dragreisa disciplīnai.

E.Berķe Bluša uzņemas pajautāt FIA Dragreisa komisijas vadītājam, vai ir iespējams nedefinēt slapju trasi jeb vai tā ir / nav atbilstoša dragreisa disciplīnai.

*1.3. Jautājums: Kāpēc tika atļauti pasažieri automašīnās, kas piedalījās braucienos, ņemot vērā, ka sacensību nolikumā pasažieru (it īpaši vairāku vienlaicīgi vienā automašīnā) vizināšana nav atļauta un treniņu noteikumos tā ir aizliegta?*

O.Ozols skaidro, ka braucieni ar pasažieriem notika neplānoti pēc sacensību apbalvošanas un vairs nav sacensību daļa. J.Liepa piebilst, ka šis esot bijis EDRA lēmums un atbildība. E.Kaska nespēja sniegt atbildi par notikušajiem braucieniem, jo atradās reģistrācijā un reģistrēja braucējus šiem treniņiem, saņemot parakstu un izsniedzot tiem starta numurus. E.Berķe Bluša skaidro, ka zvana laikā EDRA nepiekrīt, ka tas bijis EDRA lēmums un atbildība, atbilstoši EDRAi - tā ir organizatora atbildība, jo neplānotie treniņi notika pēc organizatora pieprasījuma un EDRA ir, atbilstoši līgumam, ir tikai laika ņemšanas pakalpojumu sniedzēji, noteikumi, kas attiecas uz drošību braucienā laikā nav EDRA pienākums. Šie treniņi tika organizēti bez oficiālo personu dalības un starti tika dots bez drošības un ekipējuma pārbaudes, ieskaitot - kas un cik daudz braucēji atrodas automašīnā. E.Berķe Bluša skaidro, ka, tā kā pasākums ir LAF licencēts, un līgums ar Ventspils lidostu ir noslēgts uz visām dienām, tad organizators joprojām atbild par visām darbībām un sekām, kas notiek šī pasākuma ietvaros, pat, ja tas ir iepriekš neparedzēts treniņš jebkuram ielas un ne-ielas auto. Arī sēdes laikā pēc diskusijas neviens neuzņemas atbildību par šiem treniņiem, kā arī atbildīgais netika nosaukts, radot priekšstatu un papildus jautājumus par to, ka tie ir notikuši bez uzraudzības un drošības pārbaudēm, kā var būt treniņi ar vairāk kā 200 braucieniem (atbilstoši izdrukai no EDRA), par kuriem neviens neko nezina un nenes atbildību. G. Kosojs piebilst, ka, ņemot vērā sniegtās atbildes, visi iesniegumā ziņotie pārkāpumi (arī drošības) ir apzināti no iesaistītajām personām, lai piesaistītu braucējus dragreisa.

Ņemot vērā E.Kaskas atbildi uz šo jautājumu, pēc sēdes E.Berķe Bluša ir pieprasījusi no organizatora iesniegt treniņiem reģistrēto braucēju sarakstu ar to reģistrētajiem numuriem līdz 21.09.2023.

*1.4. Jautājums: Kāpēc netika ievērotas drošības prasības pret automašīnām un sportistu ekipējumu, ņemot vērā sestdienas kvalifikācijas/treniņu laikus, kur vairākiem sportistiem tika pamatīgi pārkāpti indeksi / laiki, lai atbilstoši veiktu papildus tehnisko pārbaudi vai lēmumu par šī braucēja pielaidi sacensībām?*

O.Ozols un E.Kaska atzīst, ka nebija paredzēts cilvēks, kas pārbaudīs sestdienas treniņu laikus braucējiem pret reģistrācijas klasi un ziņos, ja, balstoties uz sasniegto laiku, sporta automašīna neatbilst klases tehniskajiem noteikumiem.

O.Ozols skaidro, ka pats visu laiku atradās reģistrācijā, no kuras nav pārredzama starta līnija kā arī trase, tāpēc nesevoja līdz sacensību gaitai, kā arī vai drošības prasības automašīnām pret attiecīgo klasi tiek ievērotas visu sacensību laikā.

J. Liepa nesniedza atbildi uz šo jautājumu.

Diemžēl arī šajā jautājumā sēdes laikā neviens neuzņemas atbildību par šo pārkāpumu, kā arī atbildīgais netika nosaukts.

A.Zvingēvics uzdot nozīmēt LAF novērotāju šī organizatora rīkotajām nākošajām dragreisa sacensībām.

#### **Komisijas kopsavilkums pēc sēdes:**

Visas trīs pieaicinātās personas nespēja sniegt skaidru un pilnīgu atbildi uz nevienu no uzdotajiem jautājumiem, dažus papildjautājumus no novērotājiem noignorējot vai mainot sarunas tēmu. Sēdes dalībniekiem radās priekšstats, ka pieaicinātās personas atļāva

pasākumam ritēt pašplūsmā bez vadības, jo gan organizators, gan LAF oficiālās personas nebija informētas un neredzēja pārkāpumus sacensību norisē. Pārsvārā uzdotie jautājumi vai nu palika neatbildēti klusējot, vai atbildēti izmantojot frāzes – “es nezinu”, “es neredzēju”, “es nebiju tur”, “man nebija ne jausmas”, “šāda informācija līdz manīm nonāk pirmo reizi”, “nebiju informēts no trases tiesnešiem”, “nebiju informēts no tehniskā komisāra” un vainojot EDRA - laika ņemšanas un starta “egles” pakalpojumu sniedzēju, pieaicinātu no organizatora puses, kas nekādā veidā neuzņemas atbildību par trasē notiekošo bet pilda sev uzdotos pienākumus). Komisija secina, ka nav skaidra sacensību tiesnešu komanda, jo, ņemot vērā sniegtās atbildes, trases tiesneši netika nokomplektēti atbilstoši dragreisa sacensību vajadzībām - trūka gan pirmstarta tiesnesis, kas pārbauda braucēju drošību pirms došanās trasē, gan cilvēks, kas pārbauda, vai netiek pārsniegti klases indeksi un vai auto atbilst tehniskajiem noteikumiem, ņemot vērā reģistrācijas klasi.

Šāda bezatbildība sacensību norises laikā var novest pie neparedzētiem apstākļiem. Ņemot vērā, ka neviens no piesaistītām pusēm neuzņēmas atbildību nevienā no punktiem, par ko noteikti ir jāpiemēro brīdinājums līdz nākamajam pārkāpumam. Organizators un LAF licencēti tiesneši ir atbildīgi par sacensību norisi, uzņemoties atbildība par katru pārkāpumu, kas notiek sacensībās un jāprot uz tiem sniegt atbildi.

**Lēmums:** Virzīt saņemtā iesnieguma izskatīšanu uz LAF Prezidiju, nosakot brīdinājumu gan organizatoram, gan atbildīgajām LAF licencētām personām līdz 31.12.2024 ieskaitot.

**Balsojums:**

PAR – 5 balsis – Elīne Berķe Bluša, Jānis Blušs, Dainis Akmentiņš, Gunārs Ņeipāns, Laila Ņeipāne

PRET – 0 balsis

ATTURAS – 0 balsis

BALSOJUMĀ NEPIEDALĀS – Gunārs Kosojs, Andris Zvingēvics, Elīna Kaska, Jānis Liepa, Oskars Ozols

KOMENTĀRI – nav

Citu jautājumu nav.

Sēdes noslēgums plkst. 19:19