



## APELĀCIJAS TIESAS SĒDES PROTOKOLS

lietā par J.Naglas apelāciju par Komisāru lēmumu N.r 1 no 29.07.2023.

Rīgā, 2023.gada 15.augustā

LAF Apelācijas tiesa šādā sastāvā:

tiesas priekšsēdētājs - Andris Zvingēvics

tiesneši – Jānis Lazdāns, Gunārs Ķeipāns, Andris Millers

Apelācijas iesniedzējs - Jānis Nagla un Jānis Straumītis juridiskais konsultants

pieaicinātie – LČ un kausa autokrosā 4.posma galvenais tiesnesis Mārtiņš Lapsa un sacensību komisārs Ģirts Zelmenis, FIA off – road komisijas loceklis, FIA sacensību direktors Gunārs Kosojs, krosa komisijas vadītājs Reinis Lilienšteins

protokolē- Linda Medne.

2023.gada 15.augustā plkst. 17.00 izskatīja Jāņa Naglas apelācijas pieteikumu (turpmāk – pieteicējs) 2023.gada 02.augustā iesniegto Apelācijas prasību par Komisāru lēmumu Nr.1 no 29.07.2023 (turpmāk – prasība).

Sēde noslēgta 18.05

Tiesas priekšsēdētājs atklāj sēdi iepazīstina ar sēdes dalībniekiem un informē ka atbilstoši LAF Nacionālā sporta kodeksa 15.nodaļai Apelācija iesniegta laicīgi, procedūra ievērota un Apelācijas iemaksa ir samaksāta, attiecīgi tā tiek izskatīta.

A.Zvingēvics dod vārdu apelācijas iesniedzējam J.Naglam papildus skaidrojumu sniegšanai.

J.Nagla skaidro ka neesot saņēmis skaidrojumu par tiesnešu posteņiem un lēmumā pieminētā liecinieka liecību.

Apelācijas tiesa dod vārdu sacensību komisāram. Ģ. Zelmenim.

Ģ. Zelmenis skaidro ka lēmuma ir ieviesusies drukas kļūda un lēmums ir par situāciju 3. aplī nevis 4. aplī. Tika izvērtēts vienas kameras skats ko nodrošina “live stream” video filmētāji.

Video materiāls tiek parādīts tiesnešiem.

A.Zvingēvics jautā kur ir neatbilstība noteiktumiem J.Naglas redzējumā.

J.Nagla skaidro ka karogu redzamība ir ļoti slikta no braucēju skatu punkta. Apdzīšanas manevru neveica jo nebija pārliecība par to vai ir dzeltenais karogs, kā arī šo minēto kontaktu pat nesajuta, lai arī iespējams video materiālā tā izskatās.

J.Nagla iesniedz “on board” kameras video. Apelācijas tiesa izskata video materiālus.

M. Lapsa un Ģ. Zelmenis skaidro ka viņi savās disciplīnās ievēro šo principu, ka dzeltenā karoga zonā par pārkāpumiem tiek piešķirta izslēgšana.

G.Kosojs skaidro starptautisko praksi par dzeltenajiem karogiem un ka pārkāpumi dzeltenā karoga zonā galvenokārt jāvērtē par bīstamības principu pārkāpumu.

Apelācijas tiesa lūdz pārējos atstāt viņus uz lēmuma pieņemšanu.



**Apelācijas tiesa apspriežas un nolēma:**

Atcelt Komisāru lēmumu Nr. 1 no 29.07.2023.

Atgriezt braucējam J.Naglam fināla brauciena punktus un apstiprināt LČ un kausa autokrosā 4.posma oficiālos rezultātus.

Apelācijas depozīts pilnā apmērā tiek atmaksāts Apelācijas iesniedzējam.

**Pamatojoties uz to, ka Apelācijas prasība tiek apmierināta pilnā apmērā, arī veiktā protesta depozīts jāatgriež iesniedzējam.**

Apelācijas tiesas  
priekšsēdētājs  
**Andris Zvingēvics**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Jānis Lazdāns**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Gunārs Ņeipāns**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Andris Millers**

---