



LATVIJAS  
AUTOMOBIĻU  
FEDERĀCIJA

**APELĀCIJAS TIESAS SĒDES PROTOKOLS**  
lietā par Aivara Laipnieka 2017.gada 10.novembra Apelācijas prasību

Rīgā, 2017.gada 28.novembrī

LAF Apelācijas tiesa šādā sastāvā:

tiesas priekssēdētājs - Andris Zvingēvics,

tiesneši - Aldis Pīlēns, Gunārs Kosojs, Gundars Āboliņš,

protokolētājs - Linda Medne,

2017.gada 28.novembrī pulksten 19:30 izskatīja Aivara Laipnieka (turpmāk – pieteicējs) 2017.gada 10.novembra Apelācijas prasību par LAF Šosejas komisijas 2017.gada 1.novembra lēmumu, ar kuru nolemts apstiprināt 2017.gada Latvijas čempionāta šosejā kopvērtējuma rezultātus (turpmāk – prasība).

Tiesas sēdē paskaidrojumus sniedza pieteicējs Aivars Laipnieks, kā arī LAF šosejas komisijas priekssēdētājs Jānis Ducmanis un sacensību organizators Andis Meilands.

Lietas izskatīšana tika pabeigta pulksten 20:30.

Tiesas priekssēdētājs atklāj sēdi un informē, ka, pamatojoties uz LAF Nacionālā sporta kodeksa (turpmāk – Kodekss) 12.9. punktu, tiesas sēdē piedalīsies tikai kā sēdes vadītājs, bez balss tiesībām. Tiesas priekssēdētājs paziņo apelācijas tiesas sastāvu.

Tiesneši pārbauda lietas materiālus, izvērtē pieteicēja prasībā paustos argumentus, ievērojot Kodeksa 12.39.punktu.

Tiesa noskaidro vai pieteicējs prasību uztur, kā arī vai pieteicējam nav papildus lūgumi. Vienlaikus tiesas priekssēdētājs lietas dalībniekus informē, ka pamatojoties uz pieteicēja 23.11.2017. iesniegumu, tiesas sastāvs ir mainīts, sākotnēji pieaicinātā tiesneša Ērika Gasparoviča vietā pieaicinot zvērinātu advokātu Gundaru Āboliņu.

Pirms lietas izskatīšanas pēc būtības uzsākšanas pieteicējs atkārtoti piesaka lūgumu tiesas priekssēdētājam piedalīties tiesas sēdē bez balss tiesībām. Tiesas priekssēdētājs vēlreiz paskaidro, ka tiesas sēdē piedalās tikai kā sēdes vadītājs, lēmumu par celto prasību pieņem tikai pieaicinātie tiesneši.

Pieteicējs iesniedz prasības grozījumus. Tiesneši ar tiem iepazīstas. Pieteicējs tiek aicināts sniegt paskaidrojumus.

Lietā pieaicinātie J.Ducmanis un A.Meilands tiek aicināti sniegt paskaidrojumus par prasību. J.Ducmanis paskaidro, ka 2017. gada Latvijas atklātā čempionāta autošosejā nolikuma (turpmāk – čempionāta nolikums) 8.3.punkta mērķis ir veicināt pēc iespējas lielāka dalībnieku skaita piesaisti čempionāta kalendārā norādītajā pēdējā posmā, lai tādējādi padarītu skatāmāku un interesantāku visu čempionātu līdz pat sezonas beigām. Vienlaikus J.Ducmanis un A.Meilands paskaidro, ka šāda kārtība reizē nodrošina iespēju visiem sacensību dalībniekiem pirms sezonas izplānot savu dalības grafiku čempionātā.

Tiesa lūdz sniegt paskaidrojumus LAF ģenerālsekreitārei Lindai Mednei par to vai pastāv prakse pēdējā sacensību čempionāta kalendāra posmā, piemērot koeficientu. L.Medne paskaidro, ka šāda prakse pastāv vēsturiski, parasti to piemēro šosejas, rallija un standarta auto sacensībās.

Tiesnesis G.Āboļiņš noskaidro pieteicēja viedokli par minētā čempionāta nolikuma 8.3.punkta mērķi, tajā ietvertā nosacījuma nepieciešamību. Pieteicējs paskaidro, ka viņa ieskatā šāda kārtība noteikta, lai saglabātu sacensību intrigu līdz sezonas beigām. Pieteicējs nepiekrit J.Ducmaņa un A.Meilanda apgalvojamam, ka čempionāta nolikuma 8.3.punkts ļauj pirms sezonas sportistiem izplānot savu dalības grafiku čempionātā. Pieteicējs norāda, ka sportisti savu dalību čempionātā pamatā neplāno.

Tiesnesis A.Pīlēns lūdz pieteicēju un pārējos lietas dalībnieku paskaidrot vai sportisti, tai skaitā pieteicējs, ierodoties uz sacensībām Biķerniekos (18.08-20.08.2017.), kas ir čempionāta kalendāra 5.posms, zināja, ka tas būs pēdējais čempionāta posms, tam tiks piemērots nolikuma 8.3.punktā noteiktais koeficients. Pieteicējs paskaidro, ka to neviens nezināja Minēto apstiprina arī J.Ducmanis un A.Meilands, norādot, ka visi sportisti bija pārliecināti par pēdējā sezonas sacensību posma norisi atbilstoši čempionāta kalendāram Pērnavā. Minētais skaidrojums ar apstākli, ka posmā „*Rīga, „Biķernieki” (18.08.-20.08. autotrase)*” vēl nebija un nevarēja būt zināms, ka pēdējais čempionāta kalendāra posms tiks atcelts neparedzētu iemeslu dēļ.

Tiesnesis G.Āboļiņš norāda, ka pieteicējs prasībā pēc būtības lūdz 2017. gada Latvijas atklātā čempionāta autošosejā nolikuma 8.3.punktā noteikto koeficientu piemērot dabā notikušajam pēdējam čempionāta posmam, tas ir, posmam „*Rīga, „Biķernieki” (18.08.-20.08. autotrase)*”, nevis čempionāta kalendārā norādītajam pēdējam čempionāta posmam, tas ir, posmam „*Pērnava, „Auto24ring” (23.09.-24.09.)*”. Vienlaikus tiesnesis norāda, ka lietā pieaicinātās personas paskaidroja, ka čempionāta pēdējā notikušajā posmā „*Rīga, „Biķernieki” (18.08.-20.08. autotrase)*” neviens nezināja, ka konkrētais sacensību posms ir pēdējais, bet čempionāta kalendārā norādītais pēdējais sacensību posms „*Pērnava, „Auto24ring” (23.09.-24.09.)*” nenotiks. Ievērojot minēto, tiesnesis lūdz pieteicēju paskaidrot vai ņemot vērā minēto, gadījumā, ja tiesa apmierinātu šādu prasītāja prasību, šāda čempionāta nolikuma 8.3.punkta interpretācija būtu vērtējama kā godīga pret citiem sacensību dalībniekiem. Pieteicējs paskaidro, ka nezina vai tas būtu godīgi pret citiem dalībniekiem.

Pēc pieteicēja un pārējo lietā pieaicināto personu uzklausīšanu tiesa dodas apspriesties.

Tiesa secina, ka pieteicējs savu prasījumu pēc būtības pamato ar LAF Sporta kodeksa 2.16.punktu. Pieteicēja ieskatā no minētais punkts ļauj secināt, ka čempionāta nolikuma 8.3.punkts piemērojams attiecībā uz faktiski notikušo pēdējo čempionāta posmu nevis čempionāta kalendāra pēdējo posmu. Tiesa iebilst šādai konkrētās Kodeksa normas interpretācijai kā nepamatotai. Tiesa secina, ka Kodeksa 2.16.punkts nosaka minimālās kvalificējošās prasības, kas nepieciešamas, lai autosporta sacensības tiktu atzītas par čempionātu LAF Sporta kodeksa izpratnē. Savukārt sacensību norises kārtību, tai skaitā punktu piešķiršanas kārtību reglamentē attiecīgais čempionāta nolikums.

Tiesa secina, ka nav pamats apšaubīt LAF šosejas komisijas priekšsēdētāja J.Ducmaņa, sacensību organizatora Anda Meilanda, kā arī LAF ģenerālsekretāres Lindas Mednes sniegto paskaidrojumus, ka čempionāta nolikuma 8.3.punkta mērķis ļaut visiem sacensību dalībniekiem pirms sezonas izplānot savu dalības grafiku čempionātā, tādējādi veicinot pēc iespējas lielāka dalībnieku skaita piesaisti čempionāta kalendārā norādītajā pēdējā posmā. Šādi apsvērumi veicina sacensību skatāmību un rezultātu neparedzamību līdz pat čempionāta kalendāra pēdējam posmam.

Tiesa konstatē, ka čempionāta nolikums bija publicēts pirms sacensību sezonas sākuma. Čempionāta norises laikā tas nav grozīts. Līdz ar to visām personām, kas saistītas ar konkrēto čempionātu (sportistiem, pieteicējiem, sponsoriem un citiem) bija zināms un tās rēķinājās, ka čempionāta nolikuma 8.3. punktā noteiktais punktu aprēķina koeficients tiks piemērots čempionāta kalendārā norādītajam pēdējam sacensību posmam „*Pērnava, „Auto24ring” (23.09.-24.09.)*”.

Vienlaikus tiesa norāda, ka apelācijas tiesas pienākums, izskatot lietu, ir noskaidrot objektīvo patiesību, nevis diskutēt ar sūdzības iesniedzēju vai jebkuru citu lietas dalībnieku. Šāda rīcība būtu pretēja objektīvās patiesības noskaidrošanas principam. Tiesa sēdē objektīvi uzklausa visus dalībniekus nolūkā izvērtēt visu pušu viedokli, pēc tam dod savu vērtējumu par sniegtajiem paskaidrojumiem un pārbaudīto informāciju. Lai objektīvi spriestu lietu, tiesnešiem jābūt neatkarīgiem. No minētā logiski izriet, ka nav pieļaujama nekāda tiesas iespāidošana un iejaukšanās tiesas spriešanā neatkarīgi no tā, kādā nolūkā un ar kādu ieganstu tas tikt darīts. Līdz ar to pieteicēja paziņojumi gan pirms, gan arī sēdes laikā ir vērtējami kā iejaukšanās tiesas darbā un spiediena uz tiesu izdarīšana. Minēto apstiprina citstarp apstiprina pieteicēja vairākkārtēji pieprasījumi noteikt pieteicējam vēlamu tiesas sastāvu, pieprasījumi izskatīt lietu un pieņemt lēmumu lietā prasītajam vēlamā kārtībā u.tml.. Šāda rīcība tiesas ieskatā ir nepieņemama un pretrunā Kodeksam. Kodeksa 12.42.punkts nosaka, ka *nevienam nav tiesību pieprasīt no LAF apelācijas tiesas vai tās pārstāvjiem atskaiti vai paskaidrojumus par to, kā izskatīta konkrētā lieta, vai arī apspriedes laikā izteikto viedokļu izpaušanu*. Vienlaikus, šāda rīcība ir vērtējama kā Kodeksa 4.3. punkta pārkāpums, kas nosaka, ka *LAF Licences turētāji nedrīkst pārkāpt „fairness” principus, sacensībās uzvesties nesportiski vai negodīgi vai mēģināt ietekmēt sacensību rezultātu, kas ir pret sporta ētiku*.

Ievērojot minēto tiesa, pamatojoties uz Kodeksa 12.nodaļas trešo daļu, **nolēma:**

**atzīt par nepamatotu Aivara Laipnieka 2017.gada 10.novembra Apelācijas prasību un to pilnībā noraidīt.**

Saskaņā ar Kodeksa 12.35.punktu pieteicēja iemaksātā maksa par apelācijas pieteikumu 1000 EUR apmērā pieteicējam netiek atgriezta.

Atbilstoši Kodeksa 12.37.punktam LAF apelācijas tiesas lēmums stājas likumīgā spēkā ar tā pieņemšanas brīdi.

Atbilstoši Kodeksa 12.45.punktam LAF apelācijas tiesas lēmums ir galīgs un nav pārsūdzams.

Apelācijas tiesas  
priekšsēdētājs  
**Andris Zvingēvics**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Aldis Pīlēns**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Gunārs Kosojs**

Apelācijas tiesas  
tiesnesis  
**Gundars Āboliņš**