



LATVIJAS AUTOMOBILU FEDERĀCIJA

LAF Ārkārtas Prezidija 07.03.2017. protokols

Sēdes numurs: 04/2017; Vieta: Rīga, Gustava Zemgala gatve 71

Laiks	#.	Darba kārtība	Piezīmes
18:00	1.	Darba kārtības apstiprināšana: - darba kārtības papildināšana	
18:10	2.	Rallija komisijas lēmuma izskatīšana par R.Jaunzema izteikumiem internetā.	<i>Rallija komisijas protokols Kļūdainais LAF Prezidija protokols no 01.03.2017.</i>
19:00	3.	J.Krastiņa ziņojums	

Prezidija sēdē piedalās ar balsstiesībām

1. Jānis Naglis, LAF prezidents
2. Andris Zvingēvics, LAF viceprezidents
3. Raimonds Kisiels, LAF viceprezidents (ieradās 18:44)
4. Linda Medne, LAF ģenerālsēkretāre
5. Jānis Krastiņš, Rallija komisijas pr-jis
6. Valdis Brutāns, Kartinga komisijas pr-jis
7. Juris Mūrnieks, SAK pr-jis
8. Inta Ulme, Krosa komisijas pr-ja
9. Gabriels Žīgurs, Rallijreidu komisijas pr-jis
10. Krišjānis Vīdušs, Trofi reidu komisijas pr-jis
11. E.Berķe ar J.Ducmaņa, Šosejas komisijas pr-ja pilnvarojumu

Sēdē piedalās bez balsstiesībām:

Gunārs Kosojs, LAF pārstāvis FIA

Ilona Gaigole, LAF grāmatvede

R.Jaunzems un viņa pārstāvis E. Džeriņš

Rallija komisijas padomes locekļi sekojošā sastāvā: R.Strokšs, I.Caune, A.Pīlēns, R.Pozņaks,

R.Elbakjans, A.Šimkus, N.Vuguls

Biedrības RLV pārstāve B.Roziņa

Biedrības "Vorobjovs Racing" pārstāvis: J.Vorobjovs

Mareks Ivans – mediju pārstāvis

LAF jurists G. Āboliņš (ieradās 18:05)

Sēdes sākums plkst:18:00

Sēdi vada: J.Naglis

Sēdes laikā tiek veikts audioieraksts

Protokolē I.Ulme

Tiek noskaidrots kvorums ar balsstiesībām.

Sēdes vadītājs lūdz katram nosaukt sevi.

Atgādina, ka prezidija sēdes ir atklātas, bet tajās piedalās LAF biedri vai biedru pārstāvji, līdz ar to, nav skaidrs ko pārstāv Mareks Ivans.

J.Naglis prasa prezidijam viedokli par Mareka Ivana dalību prezidija sēdē.

J.Krastiņa priekšlikums, sakarā ar to, ka Mareks pirms sēdes nav pieprasījis atļauju piedalīties sēdē, un šī lieta jau ir uzņēmusi neiedomājamus apmērus, iesaka ierakstus neveikt un neveidot video ierakstu.

Sēdes vadītājs lūdz balstot par priekšlikumu, ka M.Ivans var piedalīties sēdē, bet visas ierakstošas un filmēšanas iekārtas ir jāizslēdz.

Balsojums:

Par – 10 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe)

Pret – 0

Atturas - 0

1. Darba kārtības apstiprināšana

Tiek apstiprināta darba kārtība.

Balsojums:

Par – 10 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe)

Pret – 0

Atturas – 0

Tiek noteikts sēdes reglaments:

- R.Jaunzema aizstāvības runa – līdz 15 min.
- Rallija komisijas runa – 15 min.
- jautājumi un atbildes 2 min.
- Komentāri līdz 3 min.
- Par vienu un to pašu jautājumu neizsakās vairāk kā 2 reizes

Lūdz balsot par šo reglamentu.

Balsojums:

par – 10 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe)

pret – 0

atturas – 0

2. LAF Rallija komisijas lēmums un R.Jaunzema sūdzība

J.Naglis atvainojas savā un prezidija vārdā par neprecizitātēm 01.marta protokolā un paskaidro, protokols nav parakstīts un tāpēc nav arī nopublicēts mājas lapā, protokols stājas spēkā ar nopublicēšanu mājas lapā, ko iesaka ņemt vērā, bet tas neliedz iespēju izskatīt jautājumus, kas apstiprināti šīs dienas darba kārtībā

J.Naglis dod vārdu licencētajam rallija sportistam R. Jaunzemam.

E. Džeriņš lūdz iespēju runāt R.Jaunzema vietā un norāda, ka procesuāli šodien var lemt par nosacītas diskvalifikācijas piemērošanu, kas netika izdarīts 01.marta sēdē.

Sēdes vadītājs atgādina, ka 1.03. sēdes protokols nav un šodien skatam Rallija komisijas lēmumu par R.Jaunzema izteikumiem internetā.

J. Krastiņš piekrīt E. Džeriņam, taču piebilst, ka starpposmā starp abām (1.03. -7.03) sēdēm ir bijuši ļoti daudz notikumi un jaunas darbības no R. Jaunzema un E. Džeriņa puses, kas vērstas pret LAF kopumā, par ko J. Krastiņš sastādījis informatīvu ziņojumu un izsniedzis visiem Rallija komisijas padomes un visiem prezidija locekļiem.

J.Krastiņš rosina pāriet pie nākamā darba kārtības jautājuma un informē, ka ir sagatavots Rallija komisijas lēmums par iepriekš minētajām un informatīvajā ziņojumā ietvertajām darbībām.

Tā kā 1.marta Prezidija sēdē netika pieņemts lēmums par R.Jaunzema sodīšanu, par ko arī E. Džeriņš ir norādījis savos e-pastos, bet laika posmā līdz 7.martam ir notikuši jauni notikumi un rīcības no R.Jaunzema puses, J.Krastiņa priekšlikums ir par otro punktu neņemts. Rallija komisija ir sagatavojusi jaunu ziņojumu, apkopojusi visus faktus, kurus sūtījis R.Jaunzems un viņa aizstāvis un lūdz pāriet pie 3. darba kārtības jautājuma.

Papildus norādot to, ka informācija, kas tika izsūtīta no e-pastiem ir zināma R.Jaunzemam un E. Džeriņam, jo šo informāciju ir sūtījušas minētās personas.

J.Naglis lūdz noslēgt otro darba kārtības jautājumu

1) prezidijs atzīst, ka ir neprecizitātes sagatavotajā lēmuma projektā.

2) 01.03. sēdes protokolā veikt nepieciešamā korekcijas un publicēt mājas lapā

J.Naglis lūdz balsot:

Balsojums:

par – 10 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe)

pret – 0

atturas – 0

J.Naglis norāda, ka tiek izskatīta licencētā rallija sportista rīcība starp sacensību periodā un, ka visa informācija, ko satur minētais ziņojums gan R. Jaunzemam, gan E. Džeriņam ir zināma, jo ir viņu pašu sagatavota.

3. J.Krastiņa ziņojums

J.Krastiņš sāk savu ziņojumu ar to, ka materiāli, kuri ir apkopoti ir R.Jaunzema un viņa parstāvja E. Dzerina rakstīti un atsūtīti. Ziņojuma nosaukums ir “ZIŅOJUMS PAR GODU AIZSKAROŠU ZIŅU UN MELU IZPLATĪŠANU PAR LAF AMATPERSONĀM UN LATVIJAS AUTOMOBILU FEDERĀCIJU KOPUMĀ”, šis ziņojums tika iesniegts izvērtēšanai LAF prezidija locekļiem un LAF rallija komisijas locekļiem.

J. Krastiņš turpina ziņojuma izklāstu:

1.03. LAF prezidijs saņēma Rolanda Jaunzema sūdzību: “par LAF rallija komisijas vadītāja rīcību” Sūdzības pamatā ir **melīgas informācijas saturs**, par ko J.Krastiņš sagatavoja savu paskaidrojumu. Paskaidrojumā minēts, ka ekipāža rallijā Sarma 2017 nav iesniegusi protestu, bet ir iesniegusi tikai iesniegumu, kas ir saistošs tikai sacensību vadītājam un tikai dažos gadījumos.

02.03., LAF saņēma jurista E. Džeriņa vēstuli, ar kopiju sportistiem A. Kalniņam un R. Jaunzemam, kura informē par ekipāžas jurista aizstāvja statusu. Šī vēstule satur melīgas un nepatiesas ziņas, un paskaidro, ka nepatiesa rakstura informācija bija, jo gan braucējs, gan viņa pārstāvis, vairākkārtīgi norāda, ka ir iesnieguši protestu, un veikuši visas darbības, kuras saistās ar protesta iesniegšanu! Kā arī lūdz izmeklēt kur ir palicis, šis tā sauktais “protests”.

Tālāk izmeklējot šo lietu, noskaidrojies, ka 06.03 LAF saņemta A. Kalniņa paskaidrojumus e-pastā, ar kuru viņš paskaidro: “Ar šo vēlos informēt, ka rallijā “Sarma 2017” pēc Polijas sportistu avārijas SS2, un ātrumposma apturēšanas redzot piešķirtos laikus, rakstīju **iesniegumu**... Šis **iesniegums** tika nodots dalībnieku tiesnesim Reinim Pozņakam servisa zonā pēc 2.sekcijas, **Ar cieņu, Ainārs Kalniņš**”

J. Krastiņš paskaidro, ka iesniegums nav protests, un iesniegums ir domāts tikai sacensību vadītājam, bet ne sacensību žūrijai, jo tas nav atrunāts nevienā LAF sporta noteikumu dokumentā.

J. Krastiņš norāda, ka viņš E.Džeriņu vērtē kā juristu un sportista pārstāvi, tāpēc viņam ir neizprotami, kā E. Džeriņš var atļauties sūtīt neprofesionālas komunikācijas vēstules uz LAF, kurās viņš R. Jaunzemu sauc par Latvijas rallija “stūrakmeni”, bet citus rallija sportistus apvaino glēvumā un “neizlēmībā” (pilns apvainojumu teksts pieejams lietas materiālos).

E. Džeriņš atbild, ka tāda ir viņa sapratne par šo jautājumu.

J. Krastiņš norāda, ka E. Dzeriņš viņam draud un liek veikt darbības, kuras slēpj patiesību, vienlaikus atgādinot, ka šī ir neizprotama šantāžas rīcība no jurista un aizstāvja puses.

J. Krastiņš norāda ka ar 02.03., LAF saņemto vēstuli no jurista E. Džeriņa, kurš darbojas kā R. Jaunzema pārstāvis:

- autors apvaino LAF oficiālo personu R. Pozņaku, par nebijuša protesta un neesošas protesta iemaksas saņemšanu, par LAF sporta kodeksa punkta 6.43.8 pārkāpumu, ko saskaņā ar iepriekš minēto REINIS POZŅAKS nav veicis;
- autors apvaino LAF oficiālo personu R. Pozņaku kriminālā noziegumā par 150 EUR piesavināšanos;
- autors apvaino LAF oficiālās personas- sacensību žūriju par protesta neizskatīšanu, situācijā, kad protests vispār netika iesniegts;
- autors apvaino Reini Pozņaku un Jāni Krastiņu, sagrozot faktus un piedēvējot viņiem safabricēta rakstura sarunas.

J. Krastiņš norāda, ka šeit ir Latvijas Automobiļu Federācija, un tā neviens šeit nerīkojas, un ja kāds tā dara, tad par to ir jāsoda.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, 7.03. LAF rallija komisija, pirms šīs sanāksmes, izskatīja šo jautājumu un LAF rallija komisijas lēmums ir:

*Ieteikt LAF prezidijam par **LAF sporta kodeksa 10.1.3 punkta** “-negodīga, neētiska vai nesportiska rīcība” **pārkāpumu**, kas tiek pamatots ar Rolanda Jaunzema un viņa pārstāvja E. Džeriņa darbībām nepatiesu ziņu izplatīšanā, sabiedrības maldināšanā, LAF amatpersonu cieņas un goda aizskaršanā, LAF amatpersonas apsūdzību kriminālā noziegumā, neslavas celšanā LAF biedrībai, **sodīt LAF licences turētāju Rolandu Jaunzemu ar sodu “diskvalifikācija”, saskaņā ar LAF sporta kodeksa 10.2.7 punktu, un saskaņā ar LAF sporta kodeksa 10.20. punktu un 10.22.1 punktu “diskvalifikācija uz vienu gadu visās autosporta disciplīnās ar licences anulēšanu”, un saskaņā ar 10.25. “dod iespēju, R. Jaunzemam publiski atsaukt visus izdarītos apvainojumus, šādā gadījumā, samazinot laiku uz pusgadu ar atsevišķu LAF prezidija lēmumu”***

Rallija komisija ir nobalsojusi 10 ”PAR” un 1 “nepiedalās”.

J. Krastiņš iesaka izvērtēt LAF prezidijam R. Jaunzema rīcību.

J.Naglis dod vārdu R. Jaunzemam.

R. Jaunzems vēlas runāt par 2014.gada apelācijas tiesu Toma Lielkāja sakarā. Viņš tiek pārtraukts, paskaidrojot, ka šis jautājums nav dienas kartībā, un lai runātu par šo gadījumu nepieciešams sagatavot iesniegumu.

E. Džeriņš iebilst, ka viņiem nav zināms šī ziņojuma saturs un līdz ar to nav iespēja aizstāvēties.

Notiek diskusija, kur iesaistās J.Krastiņš, E. Džeriņš, A, Zvingēvics un J.Naglis.

J.Naglis atgādina, ka neesam tiesā, bet izskatam jautājumu vai licencēts sportists ir vai nav ievērojis sporta kodeksu.

E. Džeriņš norāda, ka 01.03. sēdes protokols ir viltots.

J.Krastiņš paskaidro, ka pateicoties E. Džeriņa aizrādījumam, tika konstatētas kļūdas protokolā, šis dokuments bija saskaņošanas procesā. Par cik protokols nav publicēts www.laf.lv, tas nav oficiāls. Sakarā ar šo gadījumu tika sasaukta šodienas ārkārtas sēde, lai labotu gan kļūdas protokolā, gan R. Jaunzems varētu sevi papildus aizstāvēt.

E. Džeriņš interesējas, kur ir palicis R.Jaunzema iesniegtais “iesniegums” rallija “Sarma” laikā.

J.Krastiņš atbild, ka saskaņā ar sacensību noteikumiem, pēc sacensībām jāglabā tikai oficiālie rezultāti, protokoli un lēmumi, darba dokumenti pēc sacensībām nav jāglabā, un iesniegums tai skaitā nav jāglabā, jo sacensības ir beigušās 11. februārī.

E. Džeriņš uzskata, ka nav būtiski vai dokumentā nosaukums ir protests vai iesniegums.

J.Krastiņš atgādina, ka sportists, saņemot licenci un parakstot sacensību pieteikumu, aplicina LAF dokumentu zināšanu un to ievērošanu.

E.Džeriņš norāda, ka pēc viņa domām R. Jaunzemam šāds sods būtu par augstu, un vai ir vēl kas augstāks par ieteikto?

J. Krastiņš atbild, kā jā, jo sportists var tikt diskvalificēts uz ilgāku laiku, vai uz mūžu.

J.Naglis atgādina arī par e-pastiem, kas tika izsūtīti uz rallija pilsētu domēm.

E.Džeriņš šo faktu noliedz un informē, ka viņš to nav zinājis un viņam netika dota iespēja sagatavoties apsūdzības aizstāvēšanai un uzstāj tiesībām iepazīties ar šiem materiāliem.

J.Naglis atgādina, ka šodien neesam apelācijas tiesā, bet izskatām jautājumu, ka licencēts sportists nav ievērojis LAF Nacionālā Sporta kodeksa prasības.

A.Zvingēvics rosina izbeigt šo darbošanos ap ralliju "Sarma", skaidro, kādai bija jābūt sportista rīcībai, norāda sportistam R.Jaunzemam par rallija noteikumu un LAF sporta kodeksa prasību sliktām zināšanām, izskaidrojot, kādai bija jābūt sportista rīcībai notikušā rallija ietvaros.

Uzskata, ka tika apvainoti cilvēki, kuru pieredze autosportā ir ļoti liela un viņi ir augsti novērtēti arī no FIA puses.

Plkst. 18.44 –uz sēdi ierodas LAF viceprezidents R.Kisiels.

J.Naglis lūdz izteikt priekšlikumus.

J. Krastiņš atkārtoti LAF rallija komisijas priekšlikumu lēmumam.

V. Brutāns izsakās, ka šī lieta ir pārāk emocionāla un iesaka dot iespēju R.Jaunzemam sevi reabilitēt.

J.Krastiņš rosina dot iespēju R.Jaunzemam publiski atsaukt publiskos apvainojumus, attiecinātos uz LAF amatpersonām.

R. Kisiels atgādina, ka mēs esam apvienojušies LAF, lai mīlētu autosportu, cienītu, nevis noniecinātu viens otru.

R. Pozņaks iebilst V. Brutānam, norādot, ka viņš ir viena no amatpersonām, kura visvairāk apvainota kriminālā noziegumā, rosina, vai nu paziņojumi tiek atcelti, vai viņam ir jānoliek jau sava licence.

Plkst.18.55

J.Naglis aicina prezidiju lemt par 5 minūšu sēdes pārtraukumu.

Aicina balsot.

Balsojums :

Par – 11 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe, R.Kisiels)

Pret – 0

Atturas – 0

Pēc pārtraukuma, sēdes vadītājs piedāvā izsludināt šīs sēdes pārtraukumu līdz otrdienai, š.g. 21.martam, lai R.Jaunzems varētu realizēt LAF sporta kodeksa 10.6 punktā minētas tiesības un piedāvā Prezidijam uz balsošanu šādu lēmumu.

Notiek debates.

Vārdu lūdz J. Vorobjovs.

Izskaidro dažas būtiskas, svarīgas, nerakstītas likumsakarības, par kurām jāzina rallija licencētam sportistam, kuras Rolands nav zinājis un aicina visas puses uz savstarpēju izlīgumu.

E. Džeriņš atvainojas par savu rīcību Reinim Pozņakam.

E. Džeriņš izsaka priekšlikumu šo jautājumu slēgt šodien.

J.Naglis lūdz balsot par lēmumā sekojošu projektu:

Pēc visu klātesošo viedokļu uzklaušanās Prezidijs nolēma:

1. Ņemot vērā:

- RK padomes 23.02.2017. sēdē apspriesto,
- R. Jaunzema un viņa pārstāvja sniegots paskaidrojums saistībā ar 23.02.2017. RK sēdē apspriestajiem jautājumiem,
- RK padomes 07.03.2017. lēmumu,
- ievērojot LAF Kodeksa 10.6 punktu,

objektīvas apstākļu noskaidrošanas nolūkā izsludināt LAF Prezidija sēdes pārtraukumu līdz 21.03.2017. Pārtraukuma ietvaros R.Jaunzems aicināts savlaicīgi iesniegt paskaidrojumus.

2. Pieņemt zināšanai LAF RK padomes lēmumu no 07.03.2017. un atbilstoši noteikumiem komisijas padomes lēmums tiks publicēts LAF mājas lapā.
3. Vērst R.Jaunzema uzmanību uz tiesībām atsaukt iepriekš paustos apgalvojumus.
4. Pieņemt zināšanai R.Jaunzema pārstāvja E.Džeriņa atvainošanos un atsaukumu par R.Pozņakam izteiktajiem apvainojumiem par naudas piesavināšanos.

Balsojums:

par – 11 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, I.Ulme, G.Žīgurs, K.Vīdušs, E.Berķe, R.Kisiels.)

pret – 0

atturas – 0

Lēmuma projekts tiek apstiprināts.

R. Jaunzems lūdz vārdu un apstiprina, ka lieta ir aizgājusi par tālu un atvainojas rallija komisijas locekļiem.

J.Krastiņš lūdz vārdu un veic papildus skaidrojumus par situāciju sacensībās un atvainojas R.Jaunzemam par savstarpējo sarunu rallijā Sarma, ja tā viņu ir aizvainojusi.

J.Krastiņš rosina LAF sekretariātam LAF mājas lapā nākt ar paziņojumu autosporta sabiedrībai par šī brīža situāciju.

E. Džeriņam tiek izsniegts J. Krastiņa sagatavotais ziņojums, kas satur R. Jaunzema un E. Džeriņa izsūtīto materiālu kopumu.

Sēde tiek slēgta plkst.19.35. 07.03.2017.

Protokols tiks publicēts pēc sēdes, kas notiks 21.martā LAF birojā.

Sēdes turpinājums 21.03.2017
Sākums plkst.18.00

Sēdi vada: J.Naglis
Protokolē: I.Ulme
Sēdes laikā tiek veikts audioieraksts

Prezidija sēdē piedalās ar balsstiesībām:

1. Jānis Naglis, LAF prezidents
2. Andris Zvingēvics, LAF viceprezidents
3. Linda Medne, LAF ģenerālsēkretāre
4. Jānis Krastiņš, Rallija komisijas pr-jis
5. Valdis Brutāns, Kartinga komisijas pr-jis
6. Juris Mūrnieks, SAK pr-jis
7. Gabriels Žīgurs, Rallijreidu komisijas pr-jis
8. Krišjānis Vīdušs, Trofi reidu komisijas pr-jis
9. J.Ducmanis, Šosejas komisijas pr-jis
10. I.Ulme, Krosa komisijas pr-ja

Sēdē piedalās bez balsstiesībām:

Rallija komisijas padomes locekļi sekojošā sastāvā: R.Strokšs, I.Caune, A.Pīlēns, R.Pozņaks, I.Krastiņa, A.Šimkus, R.Elbakjans (ieradās 18:30)

Biedrības RLV pārstāve B.Roziņa

Sportists Aivars Laipnieks

LAF jurists G.Āboliņš

R.Jaunzems un viņa pārstāvis E.Džeriņš

J.Naglis paziņo, ka darba kārtība ir tāda pati kā pirms sēdes pārtraukuma 07.03.2017.

E. Džeriņš piedāvā šo tēmu slēgt, izsakot Jaunzemam brīdinājumu, pretējā gadījumā Prezidijam vajadzēs sagatavot atbildes uz viņa sagatavotajiem jautājumiem, un lietas izskatīšana ieilgs. Kā arī būs jāpārbauda pierādījumi VID un citās iestādēs.

E. Džeriņš norāda, ka saskaņā ar LAF SK licenču izsniegšanas kārtību apstiprina prezidijs, Rallija licenču izsniegšanas kārtības dokuments nav publicēts LAF mājas lapā. Ir publicēta tikai 2015.g. LAF RK licenču izsniegšanas kārtība. Licences izsniegšanas kārtības nepilnības ir arī saistītas ar R.Jaunzema gadījumu, jo fiziski uz Sarmas ralliju viņam šāda licence uz rokām nav izsniegta. Papildus gribu piebilst, ka par šīs licences samaksu R.Jaunzems nav saņēmis maksājuma apliecinājuma dokumentu.

J.Naglis dod vārdu Jānim Krastiņam.

J.Krastiņš lūdz apliecināt vai E.Džeriņš ir R.Jaunzema pārstāvis uz ko R.Jaunzems atbild **apstiprinoši**.

J.Krastiņš norāda E.Džeriņam uz atkārtotu nepatiesu ziņu izplatīšanu, pēc 07.03. sanāksmes, bet nu jau E.Džeriņa *Facebook profilā* 08.03.2017. Informatīvs pielikums tika izsūtīts visiem prezidija locekļiem.

J.Krastiņš atbild uz E.Džeriņa komentāriem par licences izsniegšanu kārtību, un paskaidro, ka R.Jaunzems divas reizes bija informējis LAF sekretariātu par nodomu ierasties un sakārtot licences jautājumus pirms ziemas rallijiem. Rolands Jaunzems iesniedza licencei nepieciešamos dokumentus tikai Rallijā Sarma, kā arī veica apmaksu Rallija Sarma laikā. Tā kā tas bija 11.02. un tā ir brīvdiena, tad kvīts par šo iemaksu ir izdarīta LAF grāmatvedībā attiecīgi 13.02.2017. Savukārt, licence ievadīta LAF sistēmā 11.02.2017. Pēc šī datuma R.Jaunzems nav ieradies LAF, lai šos dokumentus saņemtu. J.Krastiņš nodod R.Jaunzemam viņa kases iemaksas orderi.

J.Krastiņš paskaidro, ka ir jāpiekrīt E.Džeriņa minētājām nepilnībām ar licenču izsniegšanas kārtību, kuras tika veiktas, lai iespējami atvieglotu sportistiem viņu administratīvo slogu, un šo kārtību nākotnē apņemas uzlabot, veicot darbus kārtīgi, un tikai LAF birojā!

J.Krastiņš arī paskaidro, ka E. Džeriņa apgalvojumi, ka Rallija Sarma dalības maksas kvīts nav reģistrēta VID, ir apmelojums, jo ir dokuments par šīs kvīts reģistrāciju VID.

A. Zvingevics atgādina, ka tas nav šī prezidija sanāksmes jautājums, bet gan Rallija "Sarma" rīkotāja.

J.Krastiņš, turpina skaidrot, ka Rallijā "Sarma" protests nav iesniegts, protesta maksa nav saņemta, un attiecīgi arī kvīts par nebijušu iemaksu nav jāizsniedz!

Jānis Krastiņš atgādina, ka LAF prezidija starp-lēmumā Rolandam Jaunzemam tika piedāvāts atsaukt visas nepatiesās ziņas, kas tika publicētas laikā posmā no 1.marta līdz 7. martam, bet līdz šim brīdim tas nav noticis, savukārt ir nākuši klāt atkal jauni apmelojumi!

J.Krastiņš pauž, ka E.Džeriņa šāda rīcība nav pieņemama, rallija komisija savu priekšlikumu ir pateikusi un rosina virzīties uz lēmuma pieņemšanu.

Notiek debates par iepriekš runāto, un par LAF dokumentu parakstīšanas kārtību.

Iesaistās E.Džeriņš, R.Pozņaks, A.Zvingēvics, J.Krastiņš, R.Strokšs

R.Jaunzems rosina slēgt tēmu, paziņo, ka dosies uz raidījumu „Ze kurbulis” un veiks šī procesa izskaidrošanu un atvairošanos sabiedrībai.

R. Strokšs vaicā Rolandam Jaunzemam, kas viņam traucēja, šo divu nedēļu laikā veikt šīs darbības, izsūtīt šiem pašiem adresātiem savu atvairošanos, un savu paskaidrojumu par notikušo!

Jānis Krastiņš norāda, ka šo 2 nedēļu laikā R.Jaunzemam tika dota iespēja atsaukt savus sarakstītos apmelojumus, viņš to nav izmantojis, kā arī norāda, ka E. Džeriņš nav atsaucis nevienu savu e-pastu, kas satur nepatiesas ziņas.

Debates turpinās.

J.Naglis norāda, ka R. Janzemam tika dota iespēja, kuru viņš nav izmantojis, lai atsauktu savas nepatiesās ziņas.

J.Naglis izsludina 5 minūšu pārtraukumu.

Pēc pārtraukuma J.Naglis nolasa **Lēmumu:**

Ņemot vērā, ka R.Jaunzems izdarījis LAF sporta kodeksa 10.1.3.punktā minēto pārkāpumu (negodīga, neētiska un nesportiska rīcība), kas izpaužas kā R.Jaunzema un viņa pilnvarotā pārstāvja E.Džeriņa laika posmā no 2017.gada 1.-8.martam veiktās darbības, tas ir, nepatiesu ziņu izplatīšana, sabiedrības maldināšana, LAF amatpersonu goda un cieņas aizskaršana, biedrības LAF nomelnošana, LAF prezidijs nolēma:

1) Sodīt R.Jaunzemu saskaņā ar LAF Sporta kodeksa 10.2.7.punktu un LAF Sporta kodeksa 10.20. un 10.22.1.punktu, piemērojot soda mēru - diskvalifikācija, nosakot, ka diskvalifikācija tiek piemērota uz vienu gadu visās autosporta disciplīnās ar licences anulēšanu;

2) Saskaņā ar LAF Sporta kodeksa 10.25.punktu LAF Prezidijs ir tiesīgas pārskatīt R.Jaunzemu piemēroto soda mēru, gadījumā, ja R.Jaunzems atsauc visus LAF un LAF amatpersonām izvirzītos apvainojumus;

3) Vērst uzmanību visām komisijām uz licenču izsniegšanas kārtības ievērošanu.

Balsojums:

Par – 10 (J.Naglis, A.Zvingēvics, L.Medne, J.Krastiņš, V.Brutāns, J.Mūrnieks, G.Žīgurs, K.Vīdušs, J.Ducmanis, I.Ulme); **Pret – 0; Atturas – 0**

Sēde slēgta plkst.18:52.

Sēdes vadītājs

J.Naglis